

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ НАН УКРАЇНИ

Відділ макроекономічної політики та регіонального
розвитку НДЦ ІПР НАН України

МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

за січень-жовтень 2018 року

ЕКСПРЕС-АНАЛІЗ
станом на 1 грудня 2018 року

ЗМІСТ

Методологія проведення моніторингу	2
Загальна рейтингова оцінка	5
Економічний розвиток	9
Зовнішньоекономічна діяльність	17
Інвестиційна діяльність	23
Фінанси	29
Споживчий ринок	35
Житлово-комунальне господарство	37
Платоспроможний попит населення	39
Ринок праці	45
Населення	47

МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ЩОМІСЯЧНОГО МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

1. Щомісячний моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів України (оперативний щомісячний розрахунок рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України) проводиться на основі Методичних рекомендацій, які розроблені відділом макроекономічної політики та регіонального розвитку Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України (далі ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ).

2. Головною метою проведення моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів України є аналіз поточної ситуації в регіонах для прийняття управлінських рішень та вжиття заходів щодо покращення стану та вирішення наявних проблемних питань.

3. Показники визначаються щомісячно на основі офіційних даних Державної служби статистики України (далі Держстат), Державної Казначейської Служби України (далі ДКСУ), Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі Мінрегіон), Міністерства аграрної політики та продовольства України (далі Мінагрополітики), Міністерства економічного розвитку та торгівлі України (далі МЕРТУ), Міністерства Фінансів України (далі МФУ) й інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій на початок кожного місяця (станом на 1-5 число місяця з урахуванням перенесення термінів звітності).

4. В розрахунку рейтингу допускаються наступні припущення:

- по окремих показниках використовуються попередні щомісячні та квартальні дані, які формуються Держстатом, ДКСУ, Мінрегіоном, МЕРТУ, МФУ та іншими відповідальними органами виконавчої влади, місцевого самоврядування та організаціями при проведенні оцінки діяльності регіонів;

- проводиться на основі офіційних даних щомісячних та щоквартальних показників Держстату, ДКСУ, Мінрегіону, МЕРТУ, МФУ та інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій.

5. Протягом року щомісячна рейтингова оцінка (наростаючим підсумком) проводиться виходячи з щомісячних та квартальних показників, визначених Методичними рекомендаціями ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ за 9 напрямками по 50 основних показниках:

I. «Економічний розвиток» (3 субкомпоненти: «Промисловість», «Сільське господарство», «Будівництво»; 9 показників);

II. «Зовнішньоекономічна діяльність» (2 субкомпоненти: «Експорт товарів», «Експорт послуг»; 8 показників);

III. «Інвестиційна діяльність» (2 субкомпоненти: «Капітальні інвестиції», «Іноземні інвестиції»; 6 показників);

IV. «Фінанси» (2 субкомпоненти: «Доходи місцевого бюджету», «Фінанси підприємств»; 5 показників);

V. «Споживчий ринок» (4 показника);

VI. «Житлово-комунальне господарство» (4 показника);

VII. «Платоспроможний попит населення» (2 підкомпоненти: «Заробітна плата», «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»; 7 показників);

VIII. «Ринок праці» (2 показника);

IX. «Населення» (5 показників).

6. Щомісячна оперативна рейтингова оцінка проводиться на основі підрахунку відносних відхилень показників кожного регіону від максимальних та мінімальних значень таких показників інших регіонів.

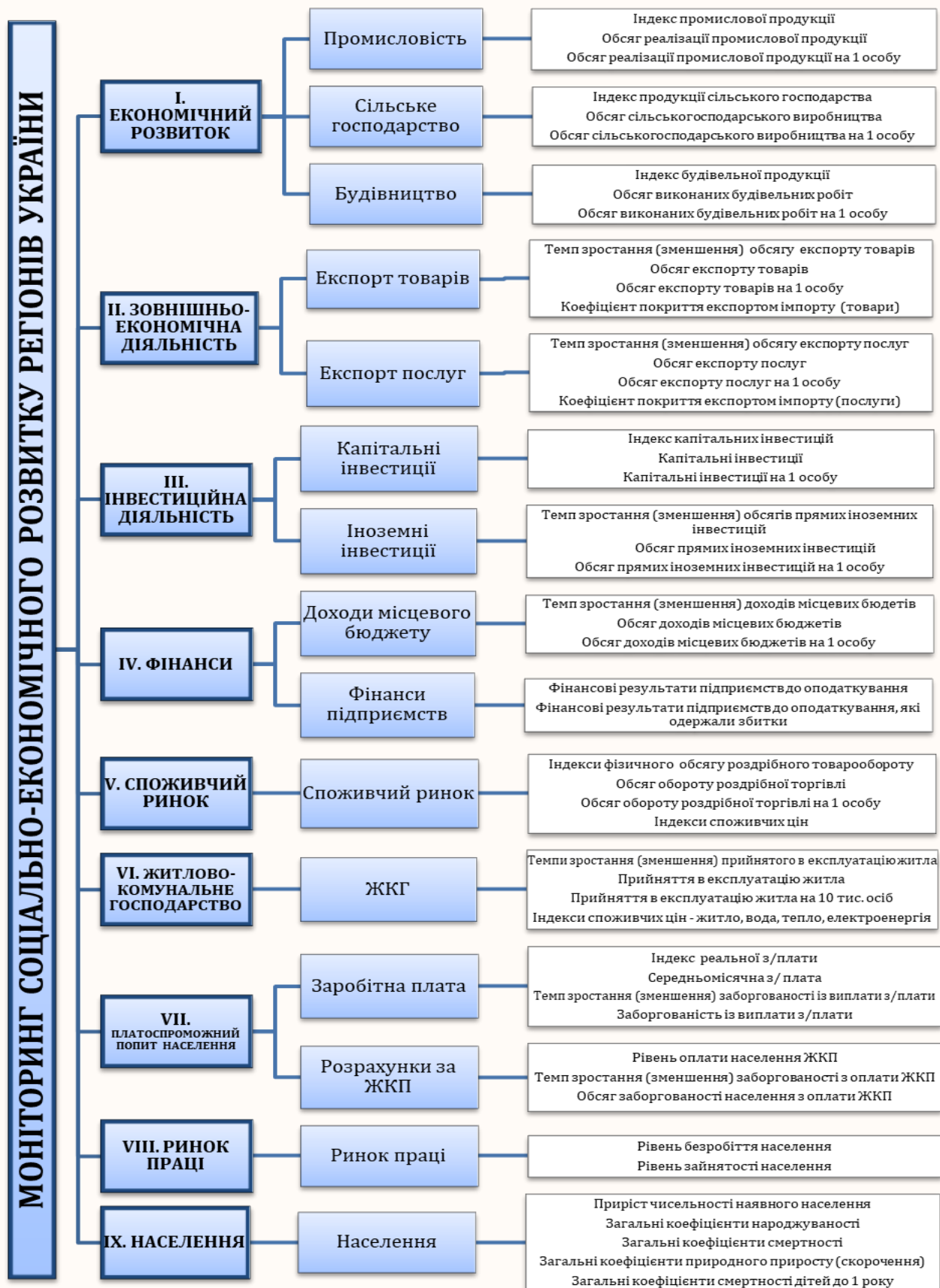
Оцінюються показники, підвищення яких має позитивне значення (стимулятори, наприклад, обсяг реалізації промислової продукції) та показники, підвищення яких має негативне значення (дестимулятори, наприклад, рівень безробіття населення).

Визначається середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за всіма показниками, що характеризують окремий напрям діяльності.

За результатами розрахунків визначається інтегральна рейтингова оцінка як середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за усіма напрямками діяльності.

Найкращим вважається регіон, середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок якого має найнижче значення.

ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ



ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Загальний рейтинг									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	7	6	6	5	6	8	6	5	5	7
Волинська	22	22	21	18	18	18	18	19	18	19
Дніпропетровська	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3
Донецька	24	24	24	24	22	24	24	24	24	24
Житомирська	11	11	11	11	13	14	15	14	16	13
Закарпатська	10	9	10	9	11	11	12	13	13	16
Запорізька	16	20	18	19	15	15	13	12	12	12
Івано-Франківська	9	10	9	10	10	10	11	11	11	11
Київська	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Кіровоградська	23	23	23	22	23	22	23	23	23	23
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
Миколаївська	13	16	16	15	14	13	14	15	15	15
Одеська	6	5	5	7	7	5	5	6	6	6
Полтавська	8	12	12	12	12	12	9	9	9	8
Рівненська	15	14	14	13	9	7	8	8	7	9
Сумська	20	18	19	20	20	23	21	21	21	20
Тернопільська	19	17	17	17	19	19	20	20	19	18
Харківська	5	8	7	6	5	6	7	7	8	5
Херсонська	21	21	22	23	24	20	19	18	20	21
Хмельницька	14	13	13	16	17	17	16	17	17	17
Черкаська	12	15	15	14	16	16	17	16	14	14
Чернівецька	18	7	8	8	8	9	10	10	10	10
Чернігівська	17	19	20	21	21	21	22	22	22	22
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Згідно з розрахунком рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України за січень-жовтень 2018 р.:

- **лідерами** (1-5 місця) є: м. Київ, Київська, Дніпропетровська, Львівська, Харківська області;
- **аутсайдерами** (21-25 місця) є: Херсонська, Чернігівська, Кіровоградська, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік лідерів і аутсайдерів майже не змінюється:
 - з переліку аутсайдерів, вийшла з переліку Волинська область, увійшла Чернігівська;
 - перелік лідерів не змінився;
- втрачають свої позиції – Житомирська, Івано-Франківська, Миколаївська, Черкаська, Хмельницька, Чернігівська, Закарпатська області;
- покращують свої позиції Чернівецька, Рівненська, Запорізька, Волинська, Тернопільська області;
- без змін Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Сумська, Харківська, Херсонська області і м. Київ.

ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Регіони	Рейтингова оцінка Загальний рейтинг				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	6	5	7	↓ -1	↓ -2
Волинська	22	18	19	↑ 3	↓ -1
Дніпропетровська	3	4	3	0	↑ 1
Донецька	24	24	24	0	0
Житомирська	14	16	13	↑ 1	↑ 3
Закарпатська	7	13	16	↓ -9	↓ -3
Запорізька	11	12	12	↓ -1	0
Івано-Франківська	15	11	11	↑ 4	0
Київська	2	2	2	0	0
Кіровоградська	23	23	23	0	0
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	5	3	4	↑ 1	↓ -1
Миколаївська	13	15	15	↓ -2	0
Одеська	4	6	6	↓ -2	0
Полтавська	9	9	8	↑ 1	↑ 1
Рівненська	16	7	9	↑ 7	↓ -2
Сумська	17	21	20	↓ -3	↑ 1
Тернопільська	20	19	18	↑ 2	↑ 1
Харківська	8	8	5	↑ 3	↑ 3
Херсонська	21	20	21	0	↓ -1
Хмельницька	12	17	17	↓ -5	0
Черкаська	18	14	14	↑ 4	0
Чернівецька	10	10	10	0	0
Чернігівська	19	22	22	↓ -3	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 10 місяців 2018 р.:

у порівнянні з 9 міс. 2018 р., відмічається наступне:

✓ погіршення рейтингу – у 6 областей: Закарпатська область – на 3 позиції, Вінницька та Рівненська – на 2 позиції, Волинська, Львівська Херсонська – на 1 позицію;

✓ покращення рейтингу – у 6 областей: Житомирська та Харківська – на 3 позиції, Дніпропетровська, Полтавська, Сумська, Тернопільська – на 1 позицію;

✓ без змін рейтингу – 12 областей і м. Київ.

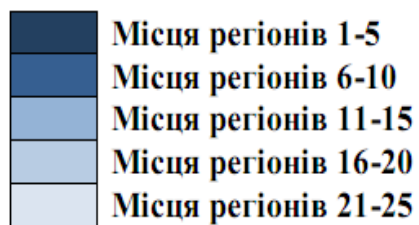
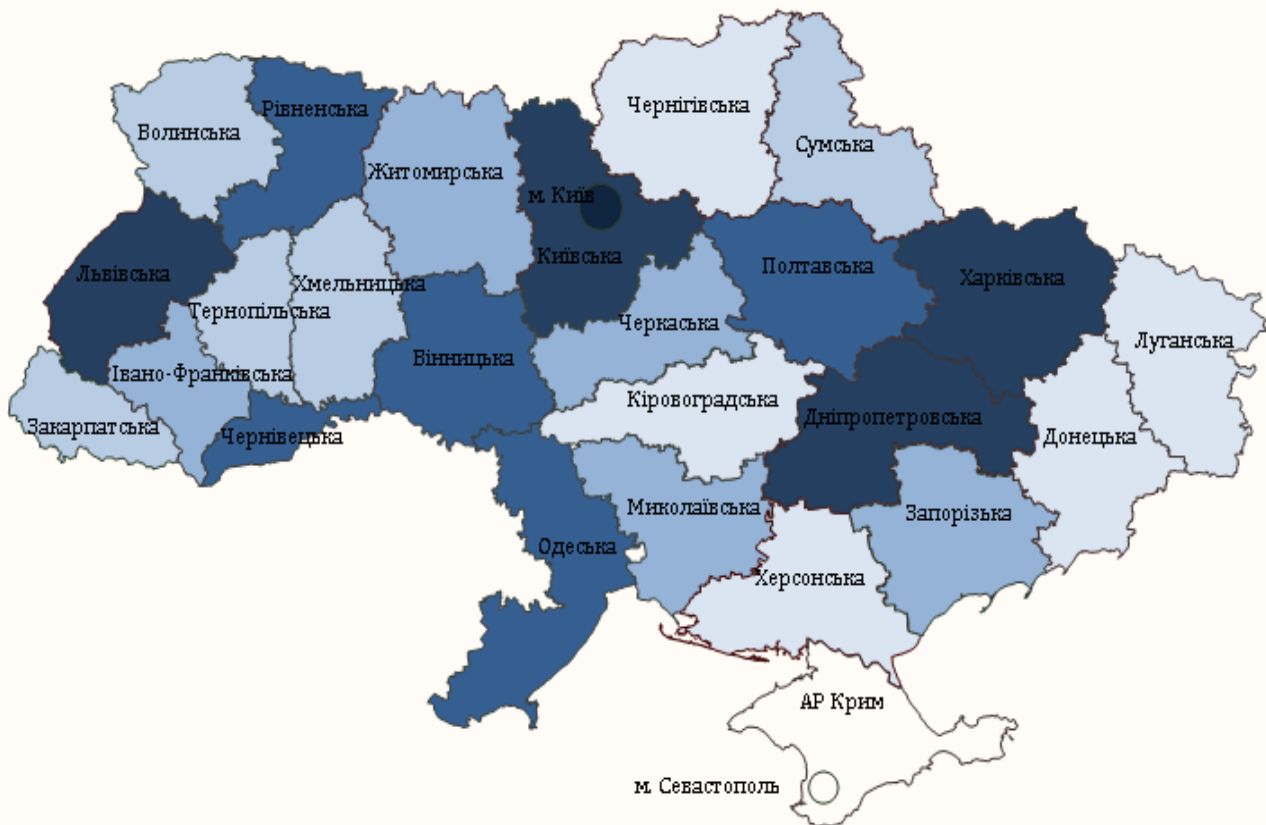
в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 8 областей: Закарпатська (на 9), Хмельницька (на 5), Сумська і Чернігівська (на 3), Миколаївська та Одеська (на 2), Вінницька й Запорізька (на 1);

❖ покращення – у 9 областей: Рівненська (на 7), Івано-Франківська і Черкаська (на 4), Волинська й Харківська (на 3), Тернопільська (на 2), Житомирська, Львівська, Полтавська (на 1);

❖ без змін – 7 областей і м. Київ.

ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ



ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Рейтингова оцінка регіонів за січень-жовтень 2018 р. у розрізі напрямів соціально-економічного розвитку регіонів України

Регіон	Загальне місце регіону за усіма напрямками соціально-економічного розвитку	Економічний розвиток (9 показників)	Зовнішньоекономічна діяльність (8 показників)	Інвестиційна діяльність (6 показників)	Фінанси (5 показників)	Споживчий ринок (4 показники)	Житлово-комунальне господарство (4 показники)	Платоспроможний попит населення (7 показників)	Ринок праці (2 показники)	Населення (5 показників)
Вінницька	7	4	8	6	8	7	12	1	15	15
Волинська	19	22	18	16	21	24	7	5	24	5
Дніпропетровська	3	2	5	3	2	2	19	16	4	22
Донецька	24	16	7	2	24	23	25	23	25	13
Житомирська	13	19	14	17	10	10	17	2	18	14
Закарпатська	16	24	6	10	14	25	9	15	19	8
Запорізька	12	11	4	22	5	11	16	13	12	21
Івано-Франківська	11	15	11	18	9	13	8	18	13	6
Київська	2	5	21	5	11	4	1	8	3	3
Кіровоградська	23	10	22	23	18	18	22	12	21	23
Луганська	25	25	24	4	25	3	18	24	23	10
Львівська	4	14	9	11	6	9	2	6	7	7
Миколаївська	15	17	2	24	23	8	23	10	10	20
Одеська	6	9	19	7	16	6	6	17	5	9
Полтавська	8	1	10	9	3	5	24	3	20	16
Рівненська	9	20	16	13	7	14	11	4	11	2
Сумська	20	12	23	21	20	17	21	22	8	18
Тернопільська	18	21	12	14	12	16	14	19	22	11
Харківська	5	7	20	12	4	22	4	25	1	17
Херсонська	21	18	25	25	22	15	5	21	16	19
Хмельницька	17	8	15	19	17	21	20	14	14	12
Черкаська	14	6	13	15	15	12	15	9	9	24
Чернівецька	10	23	3	20	19	19	10	7	6	4
Чернігівська	22	13	17	8	13	20	13	20	17	25
м. Київ	1	3	1	1	1	1	3	11	2	1

Оцінка за напрямками соціально-економічного розвитку дає можливість виявляти рівень регіональних проблем та формувати пропозиції і вживати оперативні заходи щодо їх вирішення.

У січні-жовтні 2018 р.:

➤ окремі регіони-лідери характеризуються проблемами в сфері платоспроможного попиту населення (Дніпропетровська та Харківська області і м. Київ);

➤ для Київської області проблемними є напрям зовнішньоекономічної діяльності, Дніпропетровської – населення, житлово-комунальне господарство, платоспроможний попит населення, Львівської – економічний розвиток, інвестиційна діяльність, Харківської – платоспроможний попит населення, споживчий ринок, зовнішньоекономічна діяльність, населення та інвестиційна діяльність;

➤ для аутсайдерів є проблеми майже за усіма напрямками, зокрема, особливо значні у житлово-комунальному господарстві (Донецька, Кіровоградська, Луганська), на ринку праці (Донецька, Кіровоградська, Луганська), платоспроможному попиту населення (Луганська, Донецька, Чернігівська, Херсонська), зовнішньоекономічній діяльності (Херсонська, Луганська, Кіровоградська), споживчому ринку і населенню (Кіровоградська, Чернігівська), фінанси (Луганська, Донецька, Херсонська), інвестиційній діяльності та економічному розвитку (Луганська, Херсонська).

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Економічний розвиток»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	5	5	3	4	4	7	5	5	4	4
Волинська	10	13	12	12	16	16	18	19	21	22
Дніпропетровська	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2
Донецька	11	12	11	11	10	13	14	16	15	16
Житомирська	12	15	16	17	15	19	15	14	19	19
Закарпатська	22	19	24	24	23	23	24	24	24	24
Запорізька	8	9	8	7	11	4	9	9	11	11
Івано-Франківська	13	11	10	10	7	11	10	11	12	15
Київська	4	3	4	3	3	5	6	4	5	5
Кіровоградська	18	17	21	21	21	20	17	17	16	10
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	9	8	9	9	9	14	11	13	10	14
Миколаївська	20	16	22	22	24	12	16	15	18	17
Одеська	24	24	20	19	19	3	3	6	9	9
Полтавська	3	4	5	5	5	6	4	3	2	1
Рівненська	17	18	15	13	14	18	21	20	22	20
Сумська	19	20	18	18	17	21	20	21	13	12
Тернопільська	21	21	19	20	20	22	19	18	20	21
Харківська	6	6	7	8	8	10	8	8	6	7
Херсонська	15	10	13	14	13	8	12	12	14	18
Хмельницька	16	22	17	16	18	15	13	10	8	8
Черкаська	7	7	6	6	6	9	7	7	7	6
Чернівецька	14	14	14	15	12	17	22	22	23	23
Чернігівська	23	23	23	23	22	24	23	23	17	13
м. Київ	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Економічний розвиток» проводиться виходячи з 9 показників (щомісячних), які характеризують промислову, сільськогосподарську та будівничу діяльність в регіонах.

По напрямку «Економічний розвиток» за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Полтавська, Дніпропетровська області, м. Київ, Вінницька, Київська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Тернопільська, Волинська, Чернівецька, Закарпатська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Одеська і Чернігівська області, увійшли Волинська та Чернівецька;
- перелік лідерів не змінився;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Львівська, Рівненська, Харківська, Херсонська, Чернівецька області і м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Економічний розвиток»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	4	4	0	0
Волинська	22	21	22	0	↓ -1
Дніпропетровська	2	1	2	0	↓ -1
Донецька	18	15	16	↑ 2	↓ -1
Житомирська	9	19	19	↓ -10	0
Закарпатська	24	24	24	0	0
Запорізька	7	11	11	↓ -4	0
Івано-Франківська	20	12	15	↑ 5	↓ -3
Київська	8	5	5	↑ 3	0
Кіровоградська	12	16	10	↑ 2	↑ 6
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	14	10	14	0	↓ -4
Миколаївська	19	18	17	↑ 2	↑ 1
Одеська	6	9	9	↓ -3	0
Полтавська	3	2	1	↑ 2	↑ 1
Рівненська	17	22	20	↓ -3	↑ 2
Сумська	16	13	12	↑ 4	↑ 1
Тернопільська	15	20	21	↓ -6	↓ -1
Харківська	5	6	7	↓ -2	↓ -1
Херсонська	11	14	18	↓ -7	↓ -4
Хмельницька	10	8	8	↑ 2	0
Черкаська	21	7	6	↑ 15	↑ 1
Чернівецька	23	23	23	0	0
Чернігівська	13	17	13	0	↑ 4
м. Київ	1	3	3	↓ -2	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Львівська і Херсонська (-4), Івано-Франківська (-3), Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Тернопільська, Харківська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 7 областей, Кіровоградська (+6), Чернігівська (+4), Рівненська (+2), Миколаївська, Полтавська, Сумська, Черкаська (+1);
- ✓ без змін – 9 областей і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей, найбільше Житомирська (-10), Херсонська (-7), Тернопільська (-6), Запорізька (-4) і м. Київ (-2);
- ❖ покращення – у 8 областей: найбільше Черкаська (+15), Івано-Франківська (+5), Сумська (+4);
- ❖ без змін – 8 областей.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Промисловість»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Промисловість»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	12	13	13	13	13	14	14	14	14	13
Волинська	18	15	14	14	14	13	13	13	13	14
Дніпропетровська	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Донецька	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
Житомирська	15	16	16	17	17	17	16	17	18	19
Закарпатська	20	20	20	18	18	18	17	16	16	16
Запорізька	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Івано-Франківська	8	8	7	5	5	5	5	5	5	5
Київська	7	6	5	6	6	6	8	9	9	9
Кіровоградська	17	14	18	16	15	16	18	19	19	18
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	10	10	10	11	11	11	10	10	10	10
Миколаївська	9	9	12	12	12	12	12	12	12	12
Одеська	22	19	17	19	19	21	23	23	23	23
Полтавська	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
Рівненська	14	18	21	24	24	24	24	24	24	24
Сумська	13	11	9	9	10	10	9	8	7	7
Тернопільська	19	24	24	21	21	20	19	18	17	17
Харківська	5	5	6	8	8	8	6	6	6	6
Херсонська	23	22	22	20	20	19	21	21	21	21
Хмельницька	24	21	19	22	22	22	22	22	22	22
Черкаська	11	12	11	10	9	9	11	11	11	11
Чернівецька	16	17	15	15	16	15	15	15	15	15
Чернігівська	21	23	23	23	23	23	20	20	20	20
м. Київ	6	7	8	7	7	7	7	7	8	8

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Промисловість» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують промислову діяльність в регіонах.

За січень-жовтень 2018 року по субкомпоненті «Промисловість»:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Запорізька, Полтавська, Донецька, Івано-Франківська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Херсонська, Хмельницька, Одеська, Рівненська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів не значно змінився, вийшла з переліку Чернігівська область, увійшла Рівненська;
- перелік лідерів майже не змінився, в п'ятірку увійшла Івано-Франківська область, вийшла Харківська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Житомирська, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Харківська області і м. Київ;
- покращують свої позиції – Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Промисловість»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Промисловість»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	8	14	13	↓ -5	↑ 1
Волинська	19	13	14	↑ 5	↓ -1
Дніпропетровська	1	1	1	0	0
Донецька	6	4	4	↑ 2	0
Житомирська	13	18	19	↓ -6	↓ -1
Закарпатська	24	16	16	↑ 8	0
Запорізька	2	2	2	0	0
Івано-Франківська	10	5	5	↑ 5	0
Київська	5	9	9	↓ -4	0
Кіровоградська	16	19	18	↓ -2	↑ 1
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	11	10	10	↑ 1	0
Миколаївська	12	12	12	0	0
Одеська	9	23	23	↓ -14	0
Полтавська	3	3	3	0	0
Рівненська	14	24	24	↓ -10	0
Сумська	17	7	7	↑ 10	0
Тернопільська	21	17	17	↑ 4	0
Харківська	4	6	6	↓ -2	0
Херсонська	20	21	21	↓ -1	0
Хмельницька	18	22	22	↓ -4	0
Черкаська	15	11	11	↑ 4	0
Чернівецька	22	15	15	↑ 7	0
Чернігівська	23	20	20	↑ 3	0
м. Київ	7	8	8	↓ -1	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 2 областей, Волинська і Житомирська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 2 областей, Вінницька та Кіровоградська (+1);
- ✓ без змін – 20 областей і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, у Одеській (-14), Рівненській (-10), Житомирській (-6), Вінницькій (-5), Київській і Хмельницькій (-4), Кіровоградській та Харківській (-2), Херсонській (-1) і м. Києві (-1);
- ❖ покращення – у 10 областей, Сумській (+10), Закарпатській (+8), Чернівецькій (+7), Волинській та Івано-Франківській (+5), Тернопільській і Черкаській (+4), Чернігівській (+3), Донецькій (+2), Львівській (+1);
- ❖ без змін – 5 областей (Дніпропетровська, Запорізька, Луганська, Миколаївська, Полтавська).

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Сільське господарство»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Сільське господарство»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
Волинська	5	6	7	7	14	15	12	14	16	17
Дніпропетровська	6	13	9	19	6	7	10	13	14	14
Донецька	16	18	19	18	19	21	23	24	24	24
Житомирська	8	7	6	6	5	11	7	7	8	9
Закарпатська	20	20	20	20	18	18	21	21	22	22
Запорізька	22	21	21	21	23	8	19	20	23	23
Івано-Франківська	10	10	12	11	11	17	18	19	21	20
Київська	2	2	2	2	2	6	4	2	4	4
Кіровоградська	14	14	14	13	12	12	6	8	5	5
Луганська	24	24	24	24	21	24	24	23	19	21
Львівська	9	12	15	8	9	13	13	15	18	18
Миколаївська	21	22	22	22	22	4	16	11	11	12
Одеська	23	23	23	23	24	2	5	10	17	16
Полтавська	4	4	4	5	7	10	11	4	2	2
Рівненська	12	8	8	10	10	14	14	12	15	15
Сумська	13	11	13	14	15	22	15	17	10	8
Тернопільська	18	9	10	12	8	16	9	9	13	13
Харківська	15	16	17	16	20	20	17	16	12	11
Херсонська	7	5	5	4	4	1	2	5	7	10
Хмельницька	11	19	11	9	13	9	8	6	6	7
Черкаська	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3
Чернівецька	19	17	18	17	17	23	22	22	20	19
Чернігівська	17	15	16	15	16	19	20	18	9	6
м. Київ	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Сільське господарство» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують сільськогосподарську діяльність в регіонах.

За січень-жовтень 2018 року по субкомпоненті:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Полтавська, Черкаська, Київська і Кіровоградська області;
- **аутсайдери** (20-24 місця) – Івано-Франківська, Луганська, Закарпатська, Запорізька і Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Миколаївська, Одеська області, увійшли Донецька, Івано-Франківська;
- перелік лідерів майже не змінився, в п'ятірку увійшла Кіровоградська область, вийшла Волинська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Львівська, Рівненська, Херсонська області;
- покращують свої позиції – Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Сільське господарство»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Сільське господарство»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	1	1	1	0	0
Волинська	12	16	17	↓ -5	↓ -1
Дніпропетровська	7	14	14	↓ -7	0
Донецька	20	24	24	↓ -4	0
Житомирська	8	8	9	↓ -1	↓ -1
Закарпатська	24	22	22	↑ 2	0
Запорізька	19	23	23	↓ -4	0
Івано-Франківська	22	21	20	↑ 2	↑ 1
Київська	9	4	4	↑ 5	0
Кіровоградська	15	5	5	↑ 10	0
Луганська	23	19	21	↑ 2	↓ -2
Львівська	13	18	18	↓ -5	0
Миколаївська	21	11	12	↑ 9	↓ -1
Одеська	10	17	16	↓ -6	↑ 1
Полтавська	11	2	2	↑ 9	0
Рівненська	16	15	15	↑ 1	0
Сумська	6	10	8	↓ -2	↑ 2
Тернопільська	4	13	13	↓ -9	0
Харківська	17	12	11	↑ 6	↑ 1
Херсонська	3	7	10	↓ -7	↓ -3
Хмельницька	2	6	7	↓ -5	↓ -1
Черкаська	14	3	3	↑ 11	0
Чернівецька	18	20	19	↓ -1	↑ 1
Чернігівська	5	9	6	↓ -1	↑ 3
м. Київ	х	х	х	х	х

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 6 областей, Херсонська (-3), Луганська (-2), Волинська, Житомирська, Миколаївська, Хмельницька (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 6 областей, Чернігівська (+4), Сумська (+2), Івано-Франківська, Одеська, Харківська, Чернівецька (+1);
- ✓ без змін – 12 областей.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 13 областей: Тернопільська (-9), Дніпропетровська і Херсонська (-7), Одеська (-6), Волинська, Львівська, Хмельницька (-5), Донецька і Запорізька (-4), Сумська (-2), Житомирська, Чернівецька, Чернігівська (-1);
- ❖ покращення – у 10 областей, Черкаська (+11), Кіровоградська (+10), Миколаївська і Полтавська (+9), Харківська (+6), Київська (+5), Закарпатська, Івано-Франківська, Луганська (+2), Рівненська (+1);
- ❖ без змін – 1 область (Вінницька).

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Будівництво»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Будівництво»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	8	10	6	7	10	11	12	13	11	12
Волинська	19	20	12	15	16	17	19	19	18	20
Дніпропетровська	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3
Донецька	24	22	19	21	17	16	11	9	8	6
Житомирська	13	21	23	23	19	20	21	21	20	19
Закарпатська	12	5	18	18	22	22	23	23	24	24
Запорізька	9	18	13	6	12	12	14	11	14	11
Івано-Франківська	18	19	15	14	11	5	6	7	9	10
Київська	6	7	8	9	7	7	7	8	10	9
Кіровоградська	14	16	21	22	23	23	22	22	22	18
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	10	8	9	10	8	8	10	12	6	7
Миколаївська	16	9	10	12	14	14	17	18	19	21
Одеська	21	14	5	4	2	2	2	2	2	2
Полтавська	4	4	4	5	6	6	5	5	7	8
Рівненська	17	15	11	11	9	10	9	10	12	13
Сумська	22	24	24	24	24	24	24	24	23	23
Тернопільська	11	13	16	17	18	19	20	20	21	22
Харківська	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4
Херсонська	20	11	20	19	21	18	16	16	17	16
Хмельницька	7	12	14	13	13	13	8	6	5	5
Черкаська	15	17	17	16	15	15	15	14	13	14
Чернівецька	5	6	7	8	5	9	13	15	15	17
Чернігівська	23	23	22	20	20	21	18	17	16	15
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Будівництво» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують будівничу діяльність в регіонах.

За січень-жовтень 2018 року по субкомпоненті «Будівництво»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Одеська, Дніпропетровська, Харківська, Хмельницька області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Миколаївська, Тернопільська, Сумська, Закарпатська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Донецька, Одеська, Чернігівська області, увійшли Миколаївська, Тернопільська, Закарпатська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Одеська і Хмельницька області, вийшли Полтавська й Чернівецька;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Донецька, Івано-Франківська, Львівська, Одеська, Рівненська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Будівництво»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Будівництво»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	10	11	12	↓ -2	↓ -1
Волинська	23	18	20	↑ 3	↓ -2
Дніпропетровська	4	3	3	↑ 1	0
Донецька	19	8	6	↑ 13	↑ 2
Житомирська	7	20	19	↓ -12	↑ 1
Закарпатська	22	24	24	↓ -2	0
Запорізька	9	14	11	↓ -2	↑ 3
Івано-Франківська	14	9	10	↑ 4	↓ -1
Київська	6	10	9	↓ -3	↑ 1
Кіровоградська	8	22	18	↓ -10	↑ 4
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	12	6	7	↑ 5	↓ -1
Миколаївська	11	19	21	↓ -10	↓ -2
Одеська	2	2	2	0	0
Полтавська	5	7	8	↓ -3	↓ -1
Рівненська	16	12	13	↑ 3	↓ -1
Сумська	24	23	23	↑ 1	0
Тернопільська	18	21	22	↓ -4	↓ -1
Харківська	3	4	4	↓ -1	0
Херсонська	17	17	16	↑ 1	↑ 1
Хмельницька	15	5	5	↑ 10	0
Черкаська	21	13	14	↑ 7	↓ -1
Чернівецька	20	15	17	↑ 3	↓ -2
Чернігівська	13	16	15	↓ -2	↑ 1
м. Київ	1	1	1	0	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, Волинська, Миколаївська, Чернівецька (-2), Вінницька, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Черкаська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 7 областей, Кіровоградська (+4), Запорізька (+3), Донецька (+2), Житомирська, Київська, Херсонська, Чернігівська (+1);
- ✓ без змін – 7 областей (Дніпропетровська, Закарпатська, Луганська, Одеська, Сумська, Харківська, Хмельницька) і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше у Житомирській (-12), Кіровоградській і Миколаївській (-10), Тернопільській (-4), Київській та Полтавській (-3);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше у Донецькій (+12), Хмельницькій (+10), Черкаській (+7), Львівській (+5), Івано-Франківській (+4);
- ❖ без змін – 2 області (Луганська, Одеська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	10	9	6	6	8	7	7	7	8
Волинська	21	22	21	21	20	18	18	16	18
Дніпропетровська	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Донецька	9	11	13	11	12	12	12	13	7
Житомирська	12	12	16	15	16	13	15	15	14
Закарпатська	4	4	4	4	4	4	4	4	6
Запорізька	6	6	8	8	6	6	6	6	4
Івано-Франківська	20	18	12	12	10	10	9	9	11
Київська	18	15	19	19	19	20	20	20	21
Кіровоградська	25	25	23	23	23	23	22	22	22
Луганська	23	21	24	24	24	24	24	24	24
Львівська	8	8	9	9	9	9	8	8	9
Миколаївська	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Одеська	7	7	11	18	18	19	19	19	19
Полтавська	13	13	10	10	11	11	11	11	10
Рівненська	24	24	15	14	15	17	17	17	16
Сумська	16	20	20	20	21	22	23	23	23
Тернопільська	15	14	7	7	7	8	10	10	12
Харківська	11	10	22	22	22	21	21	21	20
Херсонська	22	23	25	25	25	25	25	25	25
Хмельницька	19	19	17	17	17	14	14	14	15
Черкаська	17	16	18	16	14	15	13	12	13
Чернівецька	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Чернігівська	14	17	14	13	13	16	16	18	17
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» проводиться виходячи з 8 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують діяльність по експорту товарів та послуг в регіонах.

По напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Миколаївська, Чернівецька, Запорізька, Дніпропетровська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Київська, Кіровоградська, Сумська, Луганська, Херсонська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Волинська і Рівненська області, увійшли Київська та Сумська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Закарпатська область, увійшла Запорізька;
- втрачають свої позиції – Житомирська, Закарпатська, Київська, Луганська, Львівська, Одеська, Сумська, Харківська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Донецька, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська області.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	3	7	8	↓ -5	↓ -1
Волинська	24	18	18	↑ 6	0
Дніпропетровська	6	5	5	↑ 1	0
Донецька	9	12	7	↑ 2	↑ 5
Житомирська	15	13	14	↑ 1	↓ -1
Закарпатська	5	4	6	↓ -1	↓ -2
Запорізька	4	6	4	0	↑ 2
Івано-Франківська	21	10	11	↑ 10	↓ -1
Київська	17	20	21	↓ -4	↓ -1
Кіровоградська	23	23	22	↑ 1	↑ 1
Луганська	25	24	24	↑ 1	0
Львівська	8	9	9	↓ -1	0
Миколаївська	2	2	2	0	0
Одеська	7	19	19	↓ -12	0
Полтавська	10	11	10	0	↑ 1
Рівненська	19	17	16	↑ 3	↑ 1
Сумська	22	22	23	↓ -1	↓ -1
Тернопільська	18	8	12	↑ 6	↓ -4
Харківська	13	21	20	↓ -7	↑ 1
Херсонська	20	25	25	↓ -5	0
Хмельницька	16	14	15	↑ 1	↓ -1
Черкаська	14	15	13	↑ 1	↑ 2
Чернівецька	11	3	3	↑ 8	0
Чернігівська	12	16	17	↓ -5	↓ -1
м. Київ	1	1	1	0	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, Тернопільська (-4), Закарпатська (-2), Вінницька, Житомирська, Івано-Франківська, Київська, Сумська, Хмельницька, Чернігівська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 7 областей, Донецька (+5), Запорізька і Черкаська (+2), Кіровоградська, Полтавська, Рівненська, Харківська (+1);
- ✓ без змін – 8 областей і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, найбільше Одеська (-12), Харківська (-7), Вінницька, Херсонська, Чернігівська (-5);
- ❖ покращення – у 12 областей, найбільше Івано-Франківська (+10), Чернівецька (+8), Волинська і Тернопільська (+6);
- ❖ без змін – 3 області (Запорізька, Миколаївська, Полтавська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт товарів»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Експорт товарів»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	12	9	6	6	6	6	6	8	7
Волинська	22	22	21	21	21	21	21	21	22
Дніпропетровська	3	3	1	1	1	1	1	1	1
Донецька	5	6	5	4	5	4	4	4	4
Житомирська	14	14	18	16	17	16	15	15	15
Закарпатська	8	7	8	8	10	10	12	12	12
Запорізька	6	4	3	3	3	2	2	2	2
Івано-Франківська	18	15	13	14	8	8	7	7	8
Київська	21	16	22	22	23	22	22	22	21
Кіровоградська	16	17	17	11	11	13	10	10	10
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	17	18	20	20	19	18	18	17	17
Миколаївська	4	5	4	5	4	5	5	5	5
Одеська	10	11	12	18	20	20	20	20	20
Полтавська	7	8	10	12	14	14	14	14	13
Рівненська	23	23	19	19	18	19	19	19	19
Сумська	9	10	9	15	15	17	17	18	18
Тернопільська	19	19	16	17	16	15	16	16	16
Харківська	24	24	24	23	22	23	23	23	23
Херсонська	20	21	23	24	24	24	24	24	24
Хмельницька	15	20	14	13	13	12	13	11	11
Черкаська	13	12	15	10	9	11	9	6	6
Чернівецька	2	1	7	7	7	7	8	9	9
Чернігівська	11	13	11	9	12	9	11	13	14
м. Київ	1	2	2	2	2	3	3	3	3

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт товарів» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують експорт товарів в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт товарів» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Запорізька області, м. Київ, Донецька і Миколаївська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Київська, Волинська, Харківська, Херсонська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Рівненська область, увійшла Херсонська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшла з переліку Чернівецька область, увійшла Запорізька;
- втрачають свої позиції – Житомирська, Закарпатська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області та м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт товарів»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт товарів»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	6	7	↓ -3	↓ -1
Волинська	23	21	22	↑ 1	↓ -1
Дніпропетровська	2	1	1	↑ 1	0
Донецька	5	4	4	↑ 1	0
Житомирська	13	16	15	↓ -2	↑ 1
Закарпатська	12	10	12	0	↓ -2
Запорізька	3	2	2	↑ 1	0
Івано-Франківська	22	8	8	↑ 14	0
Київська	17	22	21	↓ -4	↑ 1
Кіровоградська	15	13	10	↑ 5	↑ 3
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	14	18	17	↓ -3	↑ 1
Миколаївська	6	5	5	↑ 1	0
Одеська	8	20	20	↓ -12	0
Полтавська	7	14	13	↓ -6	↑ 1
Рівненська	18	19	19	↓ -1	0
Сумська	16	17	18	↓ -2	↓ -1
Тернопільська	20	15	16	↑ 4	↓ -1
Харківська	21	23	23	↓ -2	0
Херсонська	19	24	24	↓ -5	0
Хмельницька	11	12	11	0	↑ 1
Черкаська	9	11	6	↑ 3	↑ 5
Чернівецька	24	7	9	↑ 15	↓ -2
Чернігівська	10	9	14	↓ -4	↓ -5
м. Київ	1	3	3	↓ -2	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 7 областей, Чернігівська (-5), Закарпатська і Чернівецька (-2), Вінницька, Волинська, Сумська, Тернопільська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 7 областей, Черкаська (+5), Кіровоградська (+3), Житомирська, Київська, Львівська, Полтавська, Хмельницька (+1);
- ✓ без змін – 10 областей і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Одеська (-12), Полтавська (-6), Херсонська (-5), Київська і Чернігівська (-4) і м. Київ (-2);
- ❖ покращення – у 10 областей, найбільше Чернівецька (+15), Івано-Франківська (+14), Кіровоградська (+5), Тернопільська (+4);
- ❖ без змін – 3 області (Закарпатська, Луганська, Хмельницька).

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт послуг»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Експорт послуг»		
	3 місяці	6 місяців	9 місяців
Вінницька	12	9	8
Волинська	16	7	9
Дніпропетровська	17	18	19
Донецька	23	25	16
Житомирська	10	10	11
Закарпатська	3	4	4
Запорізька	21	20	18
Івано-Франківська	14	15	15
Київська	9	11	14
Кіровоградська	25	24	25
Луганська	13	16	17
Львівська	6	5	5
Миколаївська	4	3	3
Одеська	11	14	13
Полтавська	8	8	7
Рівненська	7	13	12
Сумська	22	22	24
Тернопільська	5	6	6
Харківська	15	12	10
Херсонська	24	23	23
Хмельницька	19	17	20
Черкаська	20	19	21
Чернівецька	2	2	2
Чернігівська	18	21	22
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт послуг» проводиться, виходячи з 4 показників (щоквартальних), які характеризують експорт послуг в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт послуг» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Чернівецька, Миколаївська, Закарпатська, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Черкаська, Чернігівська, Херсонська, Сумська, Кіровоградська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Запорізька і Донецька області, увійшли Черкаська та Чернігівська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла Тернопільська область, увійшла Львівська;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Одеська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Донецька, Запорізька, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Харківська, Херсонська області.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт послуг»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт послуг»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	9	9	8	↑ 1	↑ 1
Волинська	17	7	9	↑ 8	↓ -2
Дніпропетровська	24	18	19	↑ 5	↓ -1
Донецька	25	25	16	↑ 9	↑ 9
Житомирська	10	10	11	↓ -1	↓ -1
Закарпатська	3	4	4	↓ -1	0
Запорізька	15	20	18	↓ -3	↑ 2
Івано-Франківська	16	15	15	↑ 1	0
Київська	12	11	14	↓ -2	↓ -3
Кіровоградська	23	24	25	↓ -2	↓ -1
Луганська	8	16	17	↓ -9	↓ -1
Львівська	5	5	5	0	0
Миколаївська	2	3	3	↓ -1	0
Одеська	6	14	13	↓ -7	↑ 1
Полтавська	22	8	7	↑ 15	↑ 1
Рівненська	18	13	12	↑ 6	↑ 1
Сумська	21	22	24	↓ -3	↓ -2
Тернопільська	14	6	6	↑ 8	0
Харківська	7	12	10	↓ -3	↑ 2
Херсонська	20	23	23	↓ -3	0
Хмельницька	19	17	20	↓ -1	↓ -3
Черкаська	13	19	21	↓ -8	↓ -2
Чернівецька	4	2	2	↑ 2	0
Чернігівська	11	21	22	↓ -11	↓ -1
м. Київ	1	1	1	0	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, Рівненська (-6), Луганська, Одеська, Чернігівська (-3), Донецька, Київська (-2), Дніпропетровська, Закарпатська, Івано-Франківська, Тернопільська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 10 областей, Волинська (+9), Вінницька і Харківська (+3), Хмельницька (+2), Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Херсонська, Черкаська (+1);
- ✓ без змін – 4 області (Житомирська, Полтавська, Сумська, Чернівецька) та м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, Київська і Хмельницька (-3), Волинська, Сумська, Черкаська (-2), Дніпропетровська, Житомирська, Кіровоградська, Луганська, Чернігівська (-1);
- ❖ покращення – у 7 областей, Донецька (+9), Запорізька і Харківська (+2), Вінницька, Одеська, Полтавська, Рівненська (+1);
- ❖ без змін – 7 областей та м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Інвестиційна діяльність»		
	3 місяці	6 місяців	9 місяців
Вінницька	12	5	6
Волинська	14	15	16
Дніпропетровська	3	3	3
Донецька	2	2	2
Житомирська	6	13	17
Закарпатська	9	7	10
Запорізька	16	16	22
Івано-Франківська	7	17	18
Київська	5	4	5
Кіровоградська	10	14	23
Луганська	24	24	4
Львівська	20	11	11
Миколаївська	18	19	24
Одеська	13	8	7
Полтавська	11	10	9
Рівненська	17	21	13
Сумська	15	12	21
Тернопільська	19	18	14
Харківська	21	22	12
Херсонська	23	20	25
Хмельницька	25	23	19
Черкаська	8	9	15
Чернівецька	22	25	20
Чернігівська	4	6	8
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Інвестиційна діяльність» проводиться виходячи з 6 показників (щоквартальних), які характеризують внутрішню та зовнішню інвестиційну діяльність в регіонах.

По напрямку «Інвестиційна діяльність» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Донецька, Дніпропетровська, Луганська, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Сумська, Запорізька, Кіровоградська, Миколаївська, Херсонська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Харківська, Чернівецька, Луганська, Хмельницька області, увійшли Сумська, Запорізька, Кіровоградська, Миколаївська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Чернігівська область, увійшла Луганська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Сумська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Чернівецька області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Інвестиційна діяльність»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	10	5	6	↑ 4	↓ -1
Волинська	22	15	16	↑ 6	↓ -1
Дніпропетровська	3	3	3	0	0
Донецька	6	2	2	↑ 4	0
Житомирська	15	13	17	↓ -2	↓ -4
Закарпатська	11	7	10	↑ 1	↓ -3
Запорізька	4	16	22	↓ -18	↓ -6
Івано-Франківська	14	17	18	↓ -4	↓ -1
Київська	12	4	5	↑ 7	↓ -1
Кіровоградська	18	14	23	↓ -5	↓ -9
Луганська	25	24	4	↑ 21	↑ 20
Львівська	7	11	11	↓ -4	0
Миколаївська	24	19	24	0	↓ -5
Одеська	8	8	7	↑ 1	↑ 1
Полтавська	9	10	9	0	↑ 1
Рівненська	19	21	13	↑ 6	↑ 8
Сумська	20	12	21	↓ -1	↓ -9
Тернопільська	5	18	14	↓ -9	↑ 4
Харківська	21	22	12	↑ 9	↑ 10
Херсонська	13	20	25	↓ -12	↓ -5
Хмельницька	16	23	19	↓ -3	↑ 4
Черкаська	17	9	15	↑ 2	↓ -6
Чернівецька	23	25	20	↑ 3	↑ 5
Чернігівська	2	6	8	↓ -6	↓ -2
м. Київ	1	1	1	0	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 13 областей, найбільше Кіровоградська і Сумська (-9), Запорізька й Черкаська (-6), Миколаївська та Херсонська (-5);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, найбільше Луганська (+20), Харківська (+10), Рівненська (+8), Чернівецька (+5);
- ✓ без змін – 3 області (Дніпропетровська, Донецька, Львівська) та м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Запорізька (-18), Херсонська (-12), Тернопільська (-9), Чернігівська (-6), Кіровоградська (-5);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Луганська (+21), Харківська (+9), Київська (+7), Волинська і Рівненська (+6), Вінницька й Донецька (+4);
- ❖ без змін – 3 області (Дніпропетровська, Миколаївська, Полтавська) та м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Капітальні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Капітальні інвестиції»		
	3 місяці	6 місяців	9 місяців
Вінницька	13	6	4
Волинська	12	14	14
Дніпропетровська	4	3	3
Донецька	2	2	2
Житомирська	5	15	15
Закарпатська	10	7	9
Запорізька	20	20	23
Івано-Франківська	9	17	19
Київська	6	5	5
Кіровоградська	19	24	21
Луганська	25	25	25
Львівська	15	8	10
Миколаївська	21	23	24
Одеська	17	10	11
Полтавська	11	12	8
Рівненська	8	9	7
Сумська	14	16	18
Тернопільська	18	18	16
Харківська	16	13	13
Херсонська	23	21	22
Хмельницька	22	19	20
Черкаська	7	11	12
Чернівецька	24	22	17
Чернігівська	3	4	6
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Капітальні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують капітальне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Капітальні інвестиції» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Донецька, Дніпропетровська, Вінницька, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Херсонська, Запорізька, Миколаївська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Хмельницька і Чернівецька області, увійшли Кіровоградська та Запорізька;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Чернігівська і Житомирська область, увійшли Вінницька й Київська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Сумська, Черкаська, Чернігівська;
- покращують свої позиції Вінницька, Дніпропетровська, Закарпатська, Київська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Капітальні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Капітальні інвестиції»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	7	6	4	↑ 3	↑ 2
Волинська	23	14	14	↑ 9	0
Дніпропетровська	3	3	3	0	0
Донецька	14	2	2	↑ 12	0
Житомирська	15	15	15	0	0
Закарпатська	10	7	9	↑ 1	↓ -2
Запорізька	2	20	23	↓ -21	↓ -3
Івано-Франківська	20	17	19	↑ 1	↓ -2
Київська	12	5	5	↑ 7	0
Кіровоградська	19	24	21	↓ -2	↑ 3
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	5	8	10	↓ -5	↓ -2
Миколаївська	21	23	24	↓ -3	↓ -1
Одеська	6	10	11	↓ -5	↓ -1
Полтавська	9	12	8	↑ 1	↑ 4
Рівненська	18	9	7	↑ 11	↑ 2
Сумська	17	16	18	↓ -1	↓ -2
Тернопільська	4	18	16	↓ -12	↑ 2
Харківська	22	13	13	↑ 9	0
Херсонська	11	21	22	↓ -11	↓ -1
Хмельницька	16	19	20	↓ -4	↓ -1
Черкаська	13	11	12	↑ 1	↓ -1
Чернівецька	24	22	17	↑ 7	↑ 5
Чернігівська	8	4	6	↑ 2	↓ -2
м. Київ	1	1	1	0	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 11 областей, Запорізька (-3), Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Сумська, Чернігівська (-2), Миколаївська, Одеська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 6 областей, Чернівецька (+5), Полтавська (+4), Кіровоградська (+3), Вінницька, Рівненська, Тернопільська (+2);
- ✓ без змін – у 7 областей та м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, Запорізька (-21), Тернопільська (-12), Херсонська (-11), Львівська і Одеська (-5), Хмельницька (-4), Миколаївська (-3), Кіровоградська (-2), Сумська (-1);
- ❖ покращення – у 12 областей, Донецька (+12), Рівненська (+11), Волинська і Харківська (+9), Київська й Чернівецька (+7), Вінницька (+3), Чернігівська (+2), Закарпатська, Івано-Франківська, Полтавська, Черкаська (+1);
- ❖ без змін – 3 області (Дніпропетровська, Житомирська, Луганська) та м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Іноземні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Іноземні інвестиції»		
	3 місяці	6 місяців	9 місяців
Вінницька	11	4	15
Волинська	17	20	20
Дніпропетровська	3	3	3
Донецька	2	2	4
Житомирська	13	16	19
Закарпатська	10	8	11
Запорізька	9	12	8
Івано-Франківська	7	15	10
Київська	5	5	5
Кіровоградська	4	6	14
Луганська	19	18	2
Львівська	22	14	12
Миколаївська	14	13	16
Одеська	6	7	6
Полтавська	12	11	9
Рівненська	21	25	25
Сумська	16	9	21
Тернопільська	18	17	13
Харківська	24	24	22
Херсонська	23	21	23
Хмельницька	25	22	7
Черкаська	8	10	24
Чернівецька	15	23	18
Чернігівська	20	19	17
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Іноземні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують іноземне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Іноземні інвестиції» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Луганська, Дніпропетровська, Донецька, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Сумська, Харківська, Херсонська, Черкаська, Рівненська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Львівська і Хмельницькій області, увійшли Сумська й Черкаська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Кіровоградська область, увійшла Луганська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Запорізька, Луганська, Львівська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Чернігівська області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Іноземні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Іноземні інвестиції»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	19	4	15	↑ 4	↓ -11
Волинська	17	20	20	↓ -3	0
Дніпропетровська	4	3	3	↑ 1	0
Донецька	3	2	4	↓ -1	↓ -2
Житомирська	13	16	19	↓ -6	↓ -3
Закарпатська	15	8	11	↑ 4	↓ -3
Запорізька	9	12	8	↑ 1	↑ 4
Івано-Франківська	6	15	10	↓ -4	↑ 5
Київська	7	5	5	↑ 2	0
Кіровоградська	16	6	14	↑ 2	↓ -8
Луганська	22	18	2	↑ 20	↑ 16
Львівська	11	14	12	↓ -1	↑ 2
Миколаївська	25	13	16	↑ 9	↓ -3
Одеська	8	7	6	↑ 2	↑ 1
Полтавська	10	11	9	↑ 1	↑ 2
Рівненська	21	25	25	↓ -4	0
Сумська	24	9	21	↑ 3	↓ -12
Тернопільська	5	17	13	↓ -8	↑ 4
Харківська	18	24	22	↓ -4	↑ 2
Херсонська	20	21	23	↓ -3	↓ -2
Хмельницька	14	22	7	↑ 7	↑ 15
Черкаська	23	10	24	↓ -1	↓ -14
Чернівецька	12	23	18	↓ -6	↑ 5
Чернігівська	2	19	17	↓ -15	↑ 2
м. Київ	1	1	1	0	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, Черкаська (-14), Сумська (-12), Вінницька (-11), Кіровоградська (-8), Житомирська, Закарпатська, Миколаївська (-3), Донецька і Херсонська (-2);

✓ покращення рейтингу – у 11 областей, Луганська (+16), Хмельницька (+15), Івано-Франківська і Чернівецька (+5), Запорізька й Тернопільська (+4), Львівська, Полтавська, Харківська, Чернігівська (+2), Одеська (+1);

✓ без змін – 4 області (Волинська, Дніпропетровська, Київська, Рівненська) і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Чернігівська (-15), Тернопільська (-8), Житомирська і Чернівецька (-6), Івано-Франківська, Рівненська, Харківська (-4);

❖ покращення – у 12 областей, найбільше Луганська (+20), Миколаївська (+9), Хмельницька (+7), Вінницька і Закарпатська (+4);

❖ без змін – м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Фінанси»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	4	2	3	3	6	8	8	7	8	8
Волинська	13	10	11	19	20	20	22	20	20	21
Дніпропетровська	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Донецька	24	24	24	24	23	24	24	24	24	24
Житомирська	14	11	12	8	9	10	9	10	10	10
Закарпатська	23	23	22	18	8	9	11	12	12	14
Запорізька	15	20	15	11	7	7	5	5	6	5
Івано-Франківська	22	22	23	21	13	13	12	9	11	9
Київська	6	9	10	15	12	12	13	11	9	11
Кіровоградська	16	16	17	20	21	21	20	18	18	18
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	5	7	7	7	5	6	6	6	5	6
Миколаївська	17	17	19	17	19	22	23	23	23	23
Одеська	12	6	9	9	14	15	15	15	15	16
Полтавська	11	14	5	4	3	3	3	3	3	3
Рівненська	21	13	14	14	15	5	7	8	7	7
Сумська	19	15	13	12	16	16	17	21	21	20
Тернопільська	7	12	16	13	17	19	18	16	13	12
Харківська	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Херсонська	18	19	20	16	24	23	21	22	22	22
Хмельницька	9	5	6	6	10	11	10	17	17	17
Черкаська	8	8	8	10	18	18	19	13	14	15
Чернівецька	20	18	18	22	22	17	16	19	19	19
Чернігівська	10	21	21	23	11	14	14	14	16	13
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Фінанси» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують доходи місцевих бюджетів та фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

По напрямку «Фінанси» за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Полтавська, Харківська, Запорізька області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Волинська, Херсонська, Миколаївська, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Рівненська, Івано-Франківська, Закарпатська області, увійшли Волинська, Херсонська, Миколаївська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Вінницька і Львівська області, увійшли Полтавська й Запорізька;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції – Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Полтавська, Рівненська, Чернівецька області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Фінанси»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	7	8	8	↓ -1	0
Волинська	13	20	21	↓ -8	↓ -1
Дніпропетровська	5	2	2	↑ 3	0
Донецька	24	24	24	0	0
Житомирська	16	10	10	↑ 6	0
Закарпатська	2	12	14	↓ -12	↓ -2
Запорізька	22	6	5	↑ 17	↑ 1
Івано-Франківська	17	11	9	↑ 8	↑ 2
Київська	4	9	11	↓ -7	↓ -2
Кіровоградська	18	18	18	0	0
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	10	5	6	↑ 4	↓ -1
Миколаївська	15	23	23	↓ -8	0
Одеська	3	15	16	↓ -13	↓ -1
Полтавська	11	3	3	↑ 8	0
Рівненська	8	7	7	↑ 1	0
Сумська	14	21	20	↓ -6	↑ 1
Тернопільська	19	13	12	↑ 7	↑ 1
Харківська	6	4	4	↑ 2	0
Херсонська	21	22	22	↓ -1	0
Хмельницька	9	17	17	↓ -8	0
Черкаська	12	14	15	↓ -3	↓ -1
Чернівецька	23	19	19	↑ 4	0
Чернігівська	20	16	13	↑ 7	↑ 3
м. Київ	1	1	1	0	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 6 областей, Закарпатська і Київська (-2), Волинська, Львівська, Одеська, Черкаська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 5 областей, Чернігівська (+3), Івано-Франківська (+2), Запорізька, Сумська, Тернопільська (+1);
- ✓ без змін – 13 областей і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, Одеська (-13), Закарпатська (-12), Волинська, Миколаївська, Хмельницька (-8), Київська (-7), Сумська (-6), Черкаська (-3), Вінницька і Херсонська (-1);
- ❖ покращення – у 11 областей, Запорізька (+17), Івано-Франківська і Полтавська (+8), Чернігівська й Тернопільська (+7), Житомирська (+6), Львівська та Чернівецька (+4), Дніпропетровська (+3), Харківська (+2), Рівненська (+1);
- ❖ без змін – 3 області (Донецька, Кіровоградська, Луганська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	6	2	3	3	3	3	3	5	7	7
Волинська	14	16	16	23	24	24	24	24	24	24
Дніпропетровська	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Донецька	24	24	24	22	22	21	23	21	22	21
Житомирська	13	13	12	11	9	10	11	11	9	10
Закарпатська	22	23	23	18	14	16	21	22	21	22
Запорізька	12	9	9	7	7	7	6	7	6	5
Івано-Франківська	20	20	20	15	15	15	12	12	14	12
Київська	4	5	6	12	12	12	13	14	13	17
Кіровоградська	11	12	15	17	19	19	17	16	15	16
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	5	7	8	6	6	8	8	8	8	8
Миколаївська	16	18	19	16	18	22	22	23	23	23
Одеська	9	6	7	8	16	18	19	19	19	19
Полтавська	8	8	5	5	5	4	5	3	4	3
Рівненська	23	21	21	21	20	6	7	6	5	6
Сумська	17	10	10	9	11	14	15	17	18	14
Тернопільська	10	17	17	19	17	17	16	13	12	9
Харківська	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
Херсонська	18	19	18	14	13	11	9	9	10	15
Хмельницька	19	15	14	10	8	9	10	10	11	11
Черкаська	15	14	13	20	21	20	18	18	17	18
Чернівецька	21	22	22	24	23	23	20	20	20	20
Чернігівська	7	11	11	13	10	13	14	15	16	13
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують стан місцевих державних фінансів в регіонах.

За січень-жовтень 2018 року по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Полтавська, Харківська, Запорізька області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Донецька, Закарпатська, Миколаївська, Волинська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли Чернівецька і Рівненська області, увійшли Миколаївська та Волинська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Полтавська і Запорізька області, вийшли Київська й Львівська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Харківська, Черкаська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Донецька, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	8	7	7	↑ 1	0
Волинська	9	24	24	↓ -15	0
Дніпропетровська	4	2	2	↑ 2	0
Донецька	22	22	21	↑ 1	↑ 1
Житомирська	13	9	10	↑ 3	↓ -1
Закарпатська	15	21	22	↓ -7	↓ -1
Запорізька	21	6	5	↑ 16	↑ 1
Івано-Франківська	23	14	12	↑ 11	↑ 2
Київська	2	13	17	↓ -15	↓ -4
Кіровоградська	12	15	16	↓ -4	↓ -1
Луганська	24	25	25	↓ -1	0
Львівська	7	8	8	↓ -1	0
Миколаївська	17	23	23	↓ -6	0
Одеська	3	19	19	↓ -16	0
Полтавська	6	4	3	↑ 3	↑ 1
Рівненська	11	5	6	↑ 5	↓ -1
Сумська	10	18	14	↓ -4	↑ 4
Тернопільська	19	12	9	↑ 10	↑ 3
Харківська	5	3	4	↑ 1	↓ -1
Херсонська	20	10	15	↑ 5	↓ -5
Хмельницька	16	11	11	↑ 5	0
Черкаська	14	17	18	↓ -4	↓ -1
Чернівецька	25	20	20	↑ 5	0
Чернігівська	18	16	13	↑ 5	↑ 3
м. Київ	1	1	1	0	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Херсонська (-5), Київська (-4), Житомирська, Закарпатська, Кіровоградська, Рівненська, Харківська, Черкаська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 7 областей, Сумська (+4), Тернопільська і Чернігівська (+3), Івано-Франківська (+2), Донецька, Запорізька, Полтавська (+1);
- ✓ без змін – 10 областей і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше у Одеській (-16), Волинській і Київській (-15), Закарпатській (-7), Миколаївській (-6);
- ❖ покращення – у 14 областей, найбільше у Запорізькій (+16), Івано-Франківській (+11), Тернопільській (+10), Рівненська, Херсонська, Хмельницькій, Чернівецькій, Чернігівській (+5);
- ❖ без змін – м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Фінанси підприємств»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств»		
	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	20	16	↑ 4
Волинська	7	4	↑ 3
Дніпропетровська	4	2	↑ 2
Донецька	22	23	↓ -1
Житомирська	8	13	↓ -5
Закарпатська	2	5	↓ -3
Запорізька	13	9	↑ 4
Івано-Франківська	10	7	↑ 3
Київська	14	8	↑ 6
Кіровоградська	21	18	↑ 3
Луганська	25	25	0
Львівська	3	3	0
Миколаївська	16	19	↓ -3
Одеська	11	11	0
Полтавська	19	20	↓ -1
Рівненська	5	10	↓ -5
Сумська	17	22	↓ -5
Тернопільська	18	17	↑ 1
Харківська	6	6	0
Херсонська	24	24	0
Хмельницька	12	21	↓ -9
Черкаська	15	12	↑ 3
Чернівецька	9	14	↓ -5
Чернігівська	23	15	↑ 8
м. Київ	1	1	0

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Фінанси підприємств» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

За січень-червень 2018 року по субкомпоненті «Фінанси підприємств»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Львівська, Волинська, Закарпатська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Хмельницька, Сумська, Донецька, Херсонська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Кіровоградська і Чернігівська області, увійшли Хмельницька й Сумська;
- перелік лідерів практично не змінився, в п'ятірку увійшла Волинська область, вийшла Рівненська;
- втрачають свої позиції – Донецька, Житомирська, Закарпатська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Хмельницька, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Тернопільська, Черкаська, Чернігівська області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Фінанси підприємств»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств»		
	6 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	9	16	↓ -7
Волинська	13	4	↑ 9
Дніпропетровська	10	2	↑ 8
Донецька	24	23	↑ 1
Житомирська	21	13	↑ 8
Закарпатська	1	5	↓ -4
Запорізька	16	9	↑ 7
Івано-Франківська	11	7	↑ 4
Київська	17	8	↑ 9
Кіровоградська	22	18	↑ 4
Луганська	25	25	0
Львівська	12	3	↑ 9
Миколаївська	19	19	0
Одеська	14	11	↑ 3
Полтавська	1	20	↓ -19
Рівненська	6	10	↓ -4
Сумська	18	22	↓ -4
Тернопільська	20	17	↑ 3
Харківська	15	6	↑ 9
Херсонська	23	24	↓ -1
Хмельницька	5	21	↓ -16
Черкаська	8	12	↓ -4
Чернівецька	7	14	↓ -7
Чернігівська	1	15	↓ -14
м. Київ	4	1	↑ 3

За 6 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 3 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, найбільше Хмельницька (-9), Житомирська, Рівненська, Сумська, Чернівецька (-5);
- ✓ покращення рейтингу – у 10 областей, найбільше Чернігівська (+8), Київська (+6), Вінницька і Запорізька (+4);
- ✓ без змін – 5 областей (Луганська, Львівська, Одеська, Харківська, Херсонська) і м. Київ.

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше у Полтавській (-19), Хмельницькій (-16), Чернігівській (-14), Вінницькій і Чернівецькій (-7);
- ❖ покращення – у 12 областей, найбільше у Волинській, Київській, Львівській, Харківській (+9), Дніпропетровській і Житомирській (+8), Запорізькій (+7), і м. Київ (+3);
- ❖ без змін – 2 області (Луганська, Миколаївська).

Напрямок – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Споживчий ринок»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	7	3	2	2	7	4	10	11	6	7
Волинська	21	20	15	15	12	11	18	23	24	24
Дніпропетровська	4	4	4	5	5	8	3	5	4	2
Донецька	23	22	23	21	20	20	21	20	15	23
Житомирська	10	11	7	4	4	3	8	7	10	10
Закарпатська	14	19	21	22	25	25	24	25	25	25
Запорізька	18	23	19	17	10	18	12	12	11	11
Івано-Франківська	24	24	20	19	19	23	23	22	17	13
Київська	8	13	10	6	3	5	5	3	3	4
Кіровоградська	16	15	18	20	23	21	19	16	19	18
Луганська	20	14	17	23	2	2	4	2	2	3
Львівська	11	10	8	8	14	15	14	14	13	9
Миколаївська	9	5	9	10	13	6	9	6	7	8
Одеська	5	2	3	3	11	10	6	10	8	6
Полтавська	13	9	13	9	8	7	2	4	5	5
Рівненська	22	21	22	18	9	9	13	13	12	14
Сумська	6	6	11	11	17	16	20	17	16	17
Тернопільська	12	16	16	14	21	22	22	19	18	16
Харківська	2	7	5	12	6	13	11	9	22	22
Херсонська	19	17	24	24	24	17	7	8	14	15
Хмельницька	17	18	14	16	18	19	15	21	20	21
Черкаська	3	8	6	7	15	14	16	15	9	12
Чернівецька	25	25	25	25	22	24	25	24	23	19
Чернігівська	15	12	12	13	16	12	17	18	21	20
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Споживчий ринок» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують споживчий ринок в регіонах.

По напрямку «Споживчий ринок» за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Луганська, Київська, Полтавська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Хмельницька, Харківська, Донецька, Волинська, Закарпатська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Рівненська, Івано-Франківська, Чернівецька області, увійшли Хмельницька, Харківська, Закарпатська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Харківська, Черкаська, Одеська області, увійшли Луганська, Київська, Полтавська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Закарпатська, Кіровоградська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції – Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Херсонська, Чернівецька області.

Напрям – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрям - «Споживчий ринок»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	6	7	↓ -3	↓ -1
Волинська	23	24	24	↓ -1	0
Дніпропетровська	3	4	2	↑ 1	↑ 2
Донецька	25	15	23	↑ 2	↓ -8
Житомирська	16	10	10	↑ 6	0
Закарпатська	5	25	25	↓ -20	0
Запорізька	13	11	11	↑ 2	0
Івано-Франківська	17	17	13	↑ 4	↑ 4
Київська	7	3	4	↑ 3	↓ -1
Кіровоградська	18	19	18	0	↑ 1
Луганська	21	2	3	↑ 18	↓ -1
Львівська	2	13	9	↓ -7	↑ 4
Миколаївська	12	7	8	↑ 4	↓ -1
Одеська	6	8	6	0	↑ 2
Полтавська	11	5	5	↑ 6	0
Рівненська	24	12	14	↑ 10	↓ -2
Сумська	10	16	17	↓ -7	↓ -1
Тернопільська	22	18	16	↑ 6	↑ 2
Харківська	8	22	22	↓ -14	0
Херсонська	19	14	15	↑ 4	↓ -1
Хмельницька	14	20	21	↓ -7	↓ -1
Черкаська	15	9	12	↑ 3	↓ -3
Чернівецька	9	23	19	↓ -10	↑ 4
Чернігівська	20	21	20	0	↑ 1
м. Київ	1	1	1	0	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, Донецька (-8), Черкаська (-3), Рівненська (-2), Вінницька, Київська, Луганська, Миколаївська, Сумська, Херсонська, Хмельницька (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Івано-Франківська, Львівська, Чернівецька (+4), Дніпропетровська, Одеська, Тернопільська (+2), Кіровоградська і Чернігівська (+1);
- ✓ без змін – 6 областей і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей, Закарпатська (-20), Харківська (-14), Чернівецька (-10), Львівська, Сумська, Хмельницька (-7), Вінницька (-3), Волинська (-1);
- ❖ покращення – у 13 областей, Луганська (+18), Рівненська (+10), Житомирська, Полтавська, Тернопільська (+6), Івано-Франківська, Миколаївська, Херсонська (+4), Київська і Черкаська (+3), Донецька й Запорізька (+2), Дніпропетровська (+1);
- ❖ без змін – 3 області (Кіровоградська, Одеська, Чернігівська) і м. Київ.

Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Житлово-комунальне господарство»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	12	11	11	10	10	10	10	9	9	12
Волинська	16	17	17	7	7	7	8	8	8	7
Дніпропетровська	25	24	22	16	12	11	17	17	17	19
Донецька	24	23	25	24	24	24	24	25	25	25
Житомирська	18	18	18	21	20	19	18	18	19	17
Закарпатська	7	7	9	6	6	6	6	6	6	9
Запорізька	21	21	21	22	22	22	16	16	16	16
Івано-Франківська	6	6	6	8	8	8	9	10	10	8
Київська	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1
Кіровоградська	20	22	23	19	17	14	20	21	20	22
Луганська	4	4	4	20	19	17	23	22	22	18
Львівська	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2
Миколаївська	22	20	20	23	23	23	21	19	18	23
Одеська	5	5	5	5	5	5	7	7	7	6
Полтавська	8	12	12	17	21	21	19	20	23	24
Рівненська	9	9	8	9	9	9	11	11	11	11
Сумська	23	25	24	25	25	25	25	24	24	21
Тернопільська	10	10	10	14	15	16	15	14	14	14
Харківська	11	8	7	2	3	3	5	4	4	4
Херсонська	19	19	19	12	11	12	4	5	5	5
Хмельницька	13	13	13	13	13	20	22	23	21	20
Черкаська	14	15	16	15	16	15	14	15	15	15
Чернівецька	15	14	14	11	14	13	12	12	12	10
Чернігівська	17	16	15	18	18	18	13	13	13	13
м. Київ	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку **«Житлово-комунальне господарство»** проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують ринок житла та споживчі ціни на послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку **«Житлово-комунальне господарство»** за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Київська, Львівська, Харківська, Херсонська області і м. Київ;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Сумська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Запорізька і Дніпропетровська області, увійшли Кіровоградська й Полтавська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Луганська і Одеська області, увійшли Харківська та Херсонська;
- втрачають свої позиції – Донецька, Закарпатська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська області та м. Київ;
- покращують свої позиції Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Запорізька, Київська, Львівська, Сумська, Харківська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Житлово-комунальне господарство»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	16	9	12	↑ 4	↓ -3
Волинська	12	8	7	↑ 5	↑ 1
Дніпропетровська	7	17	19	↓ -12	↓ -2
Донецька	23	25	25	↓ -2	0
Житомирська	21	19	17	↑ 4	↑ 2
Закарпатська	13	6	9	↑ 4	↓ -3
Запорізька	17	16	16	↑ 1	0
Івано-Франківська	19	10	8	↑ 11	↑ 2
Київська	1	1	1	0	0
Кіровоградська	24	20	22	↑ 2	↓ -2
Луганська	3	22	18	↓ -15	↑ 4
Львівська	15	2	2	↑ 13	0
Миколаївська	25	18	23	↑ 2	↓ -5
Одеська	18	7	6	↑ 12	↑ 1
Полтавська	5	23	24	↓ -19	↓ -1
Рівненська	4	11	11	↓ -7	0
Сумська	8	24	21	↓ -13	↑ 3
Тернопільська	6	14	14	↓ -8	0
Харківська	11	4	4	↑ 7	0
Херсонська	22	5	5	↑ 17	0
Хмельницька	20	21	20	0	↑ 1
Черкаська	14	15	15	↓ -1	0
Чернівецька	10	12	10	0	↑ 2
Чернігівська	9	13	13	↓ -4	0
м. Київ	2	3	3	↓ -1	0

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 6 областей, Миколаївська (-5), Вінницька і Закарпатська (-3), Дніпропетровська й Кіровоградська (-2), Полтавська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Луганська (+4), Сумська (+3), Житомирська, Івано-Франківська, Чернівецька (+2), Волинська, Одеська, Хмельницька (+1);
- ✓ без змін – 10 області і м. Київ.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, Полтавська (-19), Луганська (-15), Сумська (-13), Дніпропетровська (-12), Тернопільська (-8), Рівненська (-7), Чернігівська (-4), Донецька (-2), Черкаська (-1) і м. Київ (-1);
- ❖ покращення – у 12 областей, Херсонська (+17), Львівська (+13), Одеська (+12), Івано-Франківська (+11), Харківська (+7), Волинська (+5), Вінницька, Житомирська, Закарпатська (+4), Кіровоградська і Миколаївська (+2), Запорізька (+1);
- ❖ без змін – 3 області (Київська, Хмельницька, Чернівецька).

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Платоспроможний попит населення»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	6	5	7	3	8	2	2	2	2	1
Волинська	16	9	6	8	1	3	3	4	7	5
Дніпропетровська	18	20	19	19	17	17	18	17	15	16
Донецька	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Житомирська	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
Закарпатська	3	10	12	9	10	11	15	15	17	15
Запорізька	21	21	21	21	20	20	19	16	13	13
Івано-Франківська	5	6	9	12	16	16	16	19	19	18
Київська	7	14	16	15	13	13	12	12	9	8
Кіровоградська	15	11	14	11	14	12	11	9	11	12
Луганська	25	25	25	25	25	24	24	24	25	24
Львівська	8	3	5	4	5	10	6	5	5	6
Миколаївська	14	17	18	16	15	14	14	13	12	10
Одеська	17	18	20	20	18	18	17	18	18	17
Полтавська	10	13	13	14	9	8	5	3	3	3
Рівненська	12	12	10	10	11	9	7	6	4	4
Сумська	19	19	17	17	19	21	21	22	22	22
Тернопільська	11	16	8	7	12	15	13	14	16	19
Харківська	22	24	24	24	24	25	25	25	24	25
Херсонська	24	22	22	22	22	22	22	21	21	21
Хмельницька	4	2	4	6	6	5	10	11	14	14
Черкаська	13	7	3	2	4	4	8	8	8	9
Чернівецька	20	8	2	5	3	7	4	7	6	7
Чернігівська	9	15	15	18	21	19	20	20	20	20
м. Київ	2	4	11	13	7	6	9	10	10	11

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Платоспроможний попит населення» проводиться виходячи з 7 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату та розрахунки населення за послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Платоспроможний попит населення» за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Житомирська, Полтавська, Рівненська, Волинська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Херсонська, Сумська, Донецька, Луганська, Харківська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Сумська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку м. Київ, Закарпатська, Хмельницька, Івано-Франківська області, увійшли Вінницька, Полтавська, Рівненська, Волинська;
- втрачають свої позиції – Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Чернігівська області та м. Київ;
- покращують свої позиції – Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Платоспроможний попит населення»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	2	1	↑ 3	↑ 1
Волинська	18	7	5	↑ 13	↑ 2
Дніпропетровська	21	15	16	↑ 5	↓ -1
Донецька	24	23	23	↑ 1	0
Житомирська	1	1	2	↓ -1	↓ -1
Закарпатська	7	17	15	↓ -8	↑ 2
Запорізька	14	13	13	↑ 1	0
Івано-Франківська	19	19	18	↑ 1	↑ 1
Київська	13	9	8	↑ 5	↑ 1
Кіровоградська	3	11	12	↓ -9	↓ -1
Луганська	25	25	24	↑ 1	↑ 1
Львівська	16	5	6	↑ 10	↓ -1
Миколаївська	9	12	10	↓ -1	↑ 2
Одеська	15	18	17	↓ -2	↑ 1
Полтавська	8	3	3	↑ 5	0
Рівненська	22	4	4	↑ 18	0
Сумська	20	22	22	↓ -2	0
Тернопільська	6	16	19	↓ -13	↓ -3
Харківська	23	24	25	↓ -2	↓ -1
Херсонська	5	21	21	↓ -16	0
Хмельницька	2	14	14	↓ -12	0
Черкаська	17	8	9	↑ 8	↓ -1
Чернівецька	10	6	7	↑ 3	↓ -1
Чернігівська	12	20	20	↓ -8	0
м. Київ	11	10	11	0	↓ -1

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Тернопільська (-3), Дніпропетровська, Житомирська, Кіровоградська, Львівська, Харківська, Черкаська, Чернівецька (-1) і м. Київ (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Волинська, Закарпатська, Миколаївська (+2), Вінницька, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Одеська (+1);
- ✓ без змін – 8 областей.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Херсонська (-16), Тернопільська (-13), Хмельницька (-12), Кіровоградська (-9), Закарпатська і Чернігівська (-8);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше у Рівненській (+18), Волинській (+13), Львівській (+10), Черкаській (+8), Дніпропетровській, Київській, Полтавській (+5);
- ❖ без змін – м. Київ.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Заробітна плата»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	9	9	9	9	8	2	3	2	1	1
Волинська	23	17	12	11	5	10	9	10	12	9
Дніпропетровська	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3
Донецька	22	23	23	18	17	21	21	21	21	21
Житомирська	4	2	3	10	6	6	5	4	4	4
Закарпатська	6	7	7	5	11	11	15	15	16	17
Запорізька	15	20	21	20	19	20	19	13	9	11
Івано-Франківська	7	11	15	13	14	13	14	17	15	15
Київська	3	4	10	8	10	7	8	7	6	8
Кіровоградська	16	13	14	12	12	12	10	9	10	10
Луганська	25	25	25	25	25	25	23	23	23	23
Львівська	14	5	6	7	9	9	7	8	7	7
Миколаївська	17	18	18	19	20	17	18	18	18	18
Одеська	8	14	16	15	13	15	13	12	13	14
Полтавська	5	10	8	6	4	5	4	3	3	2
Рівненська	19	16	17	14	16	16	12	14	14	13
Сумська	21	21	20	22	22	23	24	25	24	24
Тернопільська	13	19	13	17	18	18	17	20	19	20
Харківська	18	22	22	21	23	22	22	22	22	22
Херсонська	24	24	24	24	24	24	25	24	25	25
Хмельницька	10	12	11	16	15	14	16	16	20	19
Черкаська	12	8	5	3	7	8	11	11	11	12
Чернівецька	20	6	1	2	2	3	2	5	5	6
Чернігівська	11	15	19	23	21	19	20	19	17	16
м. Київ	1	1	4	4	3	4	6	6	8	5

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Заробітна плата» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату в регіонах.

По субкомпоненті «Заробітна плата» за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Полтавська, Дніпропетровська, Житомирська області і м. Київ;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Донецька, Харківська, Луганська, Сумська, Херсонська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Волинська область, увійшла Харківська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшла з переліку Київська область, увійшла Вінницька;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Донецька, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Заробітна плата»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	2	1	1	↑ 1	0
Волинська	22	12	9	↑ 13	↑ 3
Дніпропетровська	18	2	3	↑ 15	↓ -1
Донецька	24	21	21	↑ 3	0
Житомирська	5	4	4	↑ 1	0
Закарпатська	1	16	17	↓ -16	↓ -1
Запорізька	20	9	11	↑ 9	↓ -2
Івано-Франківська	13	15	15	↓ -2	0
Київська	15	6	8	↑ 7	↓ -2
Кіровоградська	6	10	10	↓ -4	0
Луганська	25	23	23	↑ 2	0
Львівська	11	7	7	↑ 4	0
Миколаївська	17	18	18	↓ -1	0
Одеська	16	13	14	↑ 2	↓ -1
Полтавська	9	3	2	↑ 7	↑ 1
Рівненська	23	14	13	↑ 10	↑ 1
Сумська	14	24	24	↓ -10	0
Тернопільська	4	19	20	↓ -16	↓ -1
Харківська	21	22	22	↓ -1	0
Херсонська	10	25	25	↓ -15	0
Хмельницька	8	20	19	↓ -11	↑ 1
Черкаська	19	11	12	↑ 7	↓ -1
Чернівецька	3	5	6	↓ -3	↓ -1
Чернігівська	12	17	16	↓ -4	↑ 1
м. Київ	7	8	5	↑ 2	↑ 3

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Запорізька і Київська (-2), Дніпропетровська, Закарпатська, Одеська, Тернопільська, Черкаська, Чернівецька (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 5 областей, Волинська (+3), Полтавська, Рівненська, Хмельницька, Чернігівська (+1) і м. Київ (+3);
- ✓ без змін – 11 областей.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Закарпатська і Тернопільська (-16), Херсонська (-15), Хмельницька (-11), Сумська (-10);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше Дніпропетровська (+15), Волинська (+13), Рівненська (+10), Запорізька (+9), Київська, Полтавська, Черкаська (+7), і м. Київ (+2).
- ❖ без змін – не має областей.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»									
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців	10 місяців
Вінницька	8	6	7	4	9	9	11	12	10	11
Волинська	1	2	2	10	4	5	6	6	5	6
Дніпропетровська	25	24	25	25	25	25	25	25	25	25
Донецька	23	22	23	22	23	23	22	22	22	22
Житомирська	3	3	5	2	6	6	5	4	4	4
Закарпатська	6	16	15	14	11	12	12	11	12	8
Запорізька	21	21	19	19	20	20	19	19	19	15
Івано-Франківська	5	4	4	9	17	19	20	20	20	21
Київська	19	19	20	20	19	16	16	14	17	16
Кіровоградська	14	12	13	12	13	11	10	10	11	13
Луганська	22	23	22	23	22	22	23	23	23	23
Львівська	4	5	8	11	7	8	8	9	9	10
Миколаївська	12	11	12	13	5	4	4	3	3	2
Одеська	20	20	21	21	21	21	21	21	21	17
Полтавська	18	17	17	18	15	14	15	15	15	18
Рівненська	7	7	6	5	3	2	2	1	1	1
Сумська	11	13	11	8	12	13	13	13	13	12
Тернопільська	10	9	3	1	2	3	3	5	6	5
Харківська	24	25	24	24	24	24	24	24	24	24
Херсонська	17	18	18	16	10	10	9	8	8	7
Хмельницька	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3
Черкаська	13	8	9	6	8	7	7	7	7	9
Чернівецька	15	14	14	15	18	18	18	18	14	14
Чернігівська	9	10	10	7	14	17	17	16	16	20
м. Київ	16	15	16	17	16	15	14	17	18	19

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують рівень розрахунків населення за ЖКП в регіонах.

По субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» за січень-жовтень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Рівненська, Миколаївська, Хмельницька, Житомирська, Тернопільська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Івано-Франківська, Донецька, Луганська, Харківська, Дніпропетровська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Івано-Франківська;
- перелік лідерів змінюється, вийшла з переліку Волинська, Львівська, Івано-Франківська області, увійшли Рівненська, Миколаївська, Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Сумська, Хмельницька, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Донецька, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»				
	10 місяців 2017 року	9 місяців 2018 року	10 місяців 2018 року	Відхилення від 10 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	8	10	11	↓ -3	↓ -1
Волинська	7	5	6	↑ 1	↓ -1
Дніпропетровська	24	25	25	↓ -1	0
Донецька	20	22	22	↓ -2	0
Житомирська	1	4	4	↓ -3	0
Закарпатська	13	12	8	↑ 5	↑ 4
Запорізька	10	19	15	↓ -5	↑ 4
Івано-Франківська	18	20	21	↓ -3	↓ -1
Київська	15	17	16	↓ -1	↑ 1
Кіровоградська	5	11	13	↓ -8	↓ -2
Луганська	22	23	23	↓ -1	0
Львівська	21	9	10	↑ 11	↓ -1
Миколаївська	3	3	2	↑ 1	↑ 1
Одеська	14	21	17	↓ -3	↑ 4
Полтавська	9	15	18	↓ -9	↓ -3
Рівненська	6	1	1	↑ 5	0
Сумська	23	13	12	↑ 11	↑ 1
Тернопільська	11	6	5	↑ 6	↑ 1
Харківська	25	24	24	↑ 1	0
Херсонська	4	8	7	↓ -3	↑ 1
Хмельницька	2	2	3	↓ -1	↓ -1
Черкаська	12	7	9	↑ 3	↓ -2
Чернівецька	19	14	14	↑ 5	0
Чернігівська	16	16	20	↓ -4	↓ -4
м. Київ	17	18	19	↓ -2	↓ -1

За 10 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, Чернігівська (-4), Полтавська (-3), Кіровоградська і Черкаська (-2), Вінницька, Волинська, Івано-Франківська, Львівська, Хмельницька (-1) і м. Київ (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Закарпатська, Запорізька, Одеська (+4), Київська, Миколаївська, Сумська, Тернопільська, Херсонська (+1);
- ✓ без змін – 7 областей.

в порівнянні з 10 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 14 областей, найбільше Полтавська (-9), Кіровоградська (-8), Запорізька (-5), Чернігівська (-4) і м. Київ (-2);
- ❖ покращення – у 10 областей, найбільше Львівська і Сумська (+11), Тернопільська (+6), Закарпатська, Рівненська, Чернівецька (+5);
- ❖ без змін – не має областей.

Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок (компонента) «Ринок праці»	
	3 місяці	6 місяців
Вінницька	12	15
Волинська	24	24
Дніпропетровська	4	4
Донецька	25	25
Житомирська	19	18
Закарпатська	15	19
Запорізька	11	12
Івано-Франківська	9	13
Київська	3	3
Кіровоградська	21	21
Луганська	22	23
Львівська	6	7
Миколаївська	7	10
Одеська	5	5
Полтавська	20	20
Рівненська	13	11
Сумська	14	8
Тернопільська	23	22
Харківська	1	1
Херсонська	17	16
Хмельницька	18	14
Черкаська	10	9
Чернівецька	8	6
Чернігівська	16	17
м. Київ	2	2

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Ринок праці» проводиться виходячи з 2 показників (щоквартальних), які характеризують рівень безробіття й зайнятості в регіонах.

По субкомпоненті «Ринок праці» за січень-червень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Харківська область, м. Київ, Київська, Дніпропетровська, Одеська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Тернопільська, Луганська, Волинська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів і лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Житомирська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області.

Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Ринок праці»				
	6 місяців 2017 року	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	13	12	15	↓ -2	↓ -3
Волинська	24	24	24	0	0
Дніпропетровська	4	4	4	0	0
Донецька	25	25	25	0	0
Житомирська	19	19	18	↑ 1	↑ 1
Закарпатська	15	15	19	↓ -4	↓ -4
Запорізька	14	11	12	↑ 2	↓ -1
Івано-Франківська	12	9	13	↓ -1	↓ -4
Київська	3	3	3	0	0
Кіровоградська	21	21	21	0	0
Луганська	23	22	23	0	↓ -1
Львівська	7	6	7	0	↓ -1
Миколаївська	9	7	10	↓ -1	↓ -3
Одеська	5	5	5	0	0
Полтавська	20	20	20	0	0
Рівненська	18	13	11	↑ 7	↑ 2
Сумська	8	14	8	0	↑ 6
Тернопільська	22	23	22	0	↑ 1
Харківська	2	1	1	↑ 1	0
Херсонська	17	17	16	↑ 1	↑ 1
Хмельницька	11	18	14	↓ -3	↑ 4
Черкаська	10	10	9	↑ 1	↑ 1
Чернівецька	6	8	6	0	↑ 2
Чернігівська	16	16	17	↓ -1	↓ -1
м. Київ	1	2	2	↓ -1	0

За 6 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 3 міс. 2018 р. характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Закарпатська і Івано-Франківська (-4), Вінницька та Миколаївська (-3), Запорізька, Луганська, Львівська, Чернігівська (-1);

✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Сумська (+6), Хмельницька (+4), Рівненська і Чернівецька (+2), Житомирська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська (+1);

✓ без змін – 8 областей і м. Київ.

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 6 областей, Закарпатська (-4), Хмельницька (-3), Вінницька (-2), Івано-Франківська, Миколаївська, Чернігівська (-1) і м. Київ (-1);

❖ покращення – у 6 областей, Рівненська (+7), Запорізька (+2), Житомирська, Харківська, Херсонська, Черкаська (+1);

❖ без змін – 12 областей.

Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Населення»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	17	16	15	15	15	16	15	15	15
Волинська	7	9	7	4	5	4	4	4	5
Дніпропетровська	16	18	21	21	23	22	22	22	22
Донецька	12	12	11	11	13	13	12	12	13
Житомирська	14	13	14	14	14	14	14	14	14
Закарпатська	2	3	5	8	9	8	9	8	8
Запорізька	19	21	22	22	21	21	21	21	21
Івано-Франківська	6	7	8	5	4	5	6	5	6
Київська	8	5	3	6	6	6	3	3	3
Кіровоградська	23	23	23	23	22	23	23	23	23
Луганська	9	10	10	10	10	10	10	10	10
Львівська	10	8	9	9	8	7	7	7	7
Миколаївська	22	22	20	17	20	20	20	20	20
Одеська	5	6	4	7	7	9	8	9	9
Полтавська	18	17	18	16	18	18	16	16	16
Рівненська	4	2	2	2	2	2	2	2	2
Сумська	20	19	19	18	17	17	18	17	18
Тернопільська	11	11	12	13	11	11	11	11	11
Харківська	21	15	16	19	19	19	19	19	17
Херсонська	15	20	17	20	16	15	17	18	19
Хмельницька	13	14	13	12	12	12	13	13	12
Черкаська	24	25	25	24	24	24	24	24	24
Чернівецька	3	4	6	3	3	3	5	6	4
Чернігівська	25	24	24	25	25	25	25	25	25
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Населення» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних), які характеризують природний рух населення в регіонах.

По субкомпоненті «Населення» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Рівненська, Київська, Чернівецька, Волинська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Запорізька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Черкаська, Чернігівська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Харківська і Миколаївська області, увійшли Запорізька та Дніпропетровська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Закарпатська і Одеська області, увійшли Київська та Волинська;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Луганська, Одеська, Херсонська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Київська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська, Хмельницька області.

Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Населення»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	14	16	15	↓ -1	↑ 1
Волинська	2	4	5	↓ -3	↓ -1
Дніпропетровська	10	22	22	↓ -12	0
Донецька	16	13	13	↑ 3	0
Житомирська	17	14	14	↑ 3	0
Закарпатська	6	8	8	↓ -2	0
Запорізька	20	21	21	↓ -1	0
Івано-Франківська	5	5	6	↓ -1	↓ -1
Київська	4	6	3	↑ 1	↑ 3
Кіровоградська	25	23	23	↑ 2	0
Луганська	22	10	10	↑ 12	0
Львівська	8	7	7	↑ 1	0
Миколаївська	11	20	20	↓ -9	0
Одеська	9	9	9	0	0
Полтавська	18	18	16	↑ 2	↑ 2
Рівненська	3	2	2	↑ 1	0
Сумська	23	17	18	↑ 5	↓ -1
Тернопільська	13	11	11	↑ 2	0
Харківська	12	19	17	↓ -5	↑ 2
Херсонська	15	15	19	↓ -4	↓ -4
Хмельницька	19	12	12	↑ 7	0
Черкаська	21	24	24	↓ -3	0
Чернівецька	7	3	4	↑ 3	↓ -1
Чернігівська	24	25	25	↓ -1	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 5 областей, Херсонська (-4), Волинська, Івано-Франківська, Сумська, Чернівецька (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 4 областей, Київська (+3), Полтавська і Харківська (+2), Вінницька (+1);
- ✓ без змін – 15 областей і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, Дніпропетровська (-12), Миколаївська (-9), Харківська (-5), Херсонська (-4), Волинська і Черкаська (-3), Закарпатська (-2), Вінницька, Запорізька, Івано-Франківська, Чернігівська (-1);
- ❖ покращення – у 12 областей, Луганська (+12), Хмельницька (+7), Сумська (+5), Донецька, Житомирська, Чернівецька (+3), Кіровоградська, Полтавська, Тернопільська (+2), Київська, Львівська, Рівненська (+1);
- ❖ без змін – 1 область (Одеська) і м. Київ.

**МОНІТОРИНГ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ
РЕГІОНІВ УКРАЇНИ
за січень-жовтень 2018 року**

**підготовлено відділом
макроекономічної політики та
регіонального розвитку
НДЦ ІПР НАН України**

Відповідальні виконавці:

Ярошенко І.В. - кандидат економічних наук, завідувач відділу
макроекономічної політики та регіонального розвитку;

Семигуліна І.Б. - кандидат економічних наук, молодший науковий
співробітник відділу макроекономічної політики та регіонального
розвитку