

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Науково-дослідного центру

індустріальних проблем розвитку

НАН України

д.с.н., професор

Вікторія ХАУСТОВА

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Самойленка Владислава Сергійовича на тему «Публічне управління сталим розвитком регіону у повоєнний період», яка представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок з науково-дослідними роботами.

Сталий розвиток регіонів є ключовим завданням публічного управління, адже саме якість управлінських рішень визначає економічну життєздатність, соціальну стабільність, екологічну безпеку та здатність територій адаптуватися до кризових впливів. В умовах збройної агресії ці вимоги загострюються: руйнування інфраструктури, скорочення виробничого потенціалу, переміщення населення, погіршення стану довкілля та ослаблення інституційної спроможності суттєво ускладнюють відновлення та формування довгострокової траєкторії розвитку.

Найбільші виклики концентруються у прикордонних регіонах, які фактично функціонують як прифронтові. Постійні безпекові загрози, нерівномірність втрат, низька інвестиційна активність, руйнування критичної інфраструктури та відтік людського капіталу вимагають від публічного управління одночасного забезпечення оперативного відновлення й адаптації регіональної системи до тривалих воєнних шоків.

Додаткову складність становить необхідність узгодження невідкладних заходів із стратегічними цілями сталого розвитку та євроінтеграційними зобов'язаннями України. Це потребує ефективної координації державних органів, місцевого самоврядування, бізнесу, наукових установ, громадськості та міжнародних партнерів, а також диференціації управлінських рішень залежно від рівня безпекової експозиції територій.

Теоретичне підґрунтя дослідження становлять наукові праці, присвячені сталому розвитку, сталості та резильєнтності соціально-економічних і соціально-екологічних систем; просторовому та інноваційному розвитку регіонів; формуванню національних і регіональних інноваційних систем; децентралізації, проєктному управлінню та відновленню територій, постраждалих унаслідок воєнних конфліктів. Вагомий внесок у розроблення цих напрямів здійснили В. Ростоу, Г. Х. Брундтланд, Д. Л. Медоуз, Дж. Кларк, Й. Рандерс, К. Холлінг, Б. Уокер, Р. Бошма, Р. Мартін, С. Карпентер, Б. Ашейм, Б.-О. Лундвалл, Г. Іцковіц, Е.

Караянніс, Л. Лейдесдорф, а також українські дослідники В. Кравців, І. Сторонянська, М. Рабінович, Т. Брік, Ю. Орел, І. Приходько та інші.

Водночас, наявні наукові підходи здебільшого орієнтовані на стабільні умови розвитку або на післяконфліктне відновлення, тому питання публічного управління сталим розвитком прикордонних регіонів, що трансформуються в умовах триваючих бойових дій, залишаються недостатньо опрацьованими. Подальшого обґрунтування потребують методики динамічного оцінювання регіональної резильєнтності, диференціація управлінських рішень залежно від рівня безпекової експозиції, вибір прийнятної для України моделі повоєнного відновлення та формування відповідного організаційно-ресурсного забезпечення.

Отже, необхідність розроблення цілісних теоретико-методичних положень і практичних рекомендацій щодо публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону на засадах зміцнення його резильєнтності визначає актуальність, наукову значущість і практичну спрямованість дисертаційної роботи Самойленка В. С.

Дисертаційну роботу виконано відповідно до планів науково-дослідних робіт Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України за такими темами: «Формування системи управління регіональними ринками теплової енергії» (номер державної реєстрації 0121U113542), у межах якої здобувачем виконано підрозділ 5.1 «Характеристика систем теплопостачання окремих населених пунктів» та з урахуванням безпекової експозиції територіальних громад обґрунтовано складові систем їх теплопостачання; «Синергетичні ефекти диверсифікації просторового розвитку України» (номер державної реєстрації 0124U000046), у межах якої здобувачем виконано підрозділ 2.1 «Типи і світові тенденції просторового розвитку» та ідентифіковано моделі повоєнного відновлення територій; «Впровадження циркулярного підходу в секторах економіки України» (номер державної реєстрації 0124U005146), у межах якої здобувачем виконано підрозділ 3.3 «Аналіз нормативно-правових засад впровадження циркулярного підходу в економіці України».

2. Мета і завдання дослідження.

Метою дисертації є обґрунтування теоретико-методичних положень і розробка практичних рекомендацій щодо удосконалення системи публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону України на засадах зміцнення резильєнтності.

Для досягнення мети дослідження було поставлено такі *завдання*:

- розкрити понятійно-категоріальний апарат публічного управління сталим розвитком і розмежувати категорії «сталий розвиток», «сталість», «резильєнтність», «відновлення»;
- систематизувати наукові концепції сталого регіонального розвитку;
- узагальнити зарубіжний та національний досвід публічного управління відновленням постраждалих від війни територій;
- розробити методичний підхід до діагностики резильєнтності регіонів України в умовах воєнних шоків;
- оцінити економічну, соціальну та екологічну складові резильєнтності регіонів в умовах воєнних шоків;

- побудувати інтегральний індекс регіональної резильєнтності та здійснити просторово-часову типологізацію регіонів України;
- провести аналіз системи публічного управління сталим розвитком прикордонного / прифронтового регіону у воєнний період (на прикладі Харківської області);
- обґрунтувати концептуальну модель публічного управління сталим розвитком прикордонного / прифронтового регіону;
- розробити організаційно-ресурсне забезпечення публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону України.

Об'єктом дослідження є процес публічного управління сталим розвитком і повоєнним відновленням прикордонних регіонів України в умовах воєнних загроз і трансформаційних викликів.

Предметом дослідження є теоретичні, науково-методичні та практичні аспекти функціонування системи публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону України на засадах зміцнення резильєнтності.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

Дисертаційна робота виконана здобувачем особисто, містить наукові положення та нові наукові результати, що характеризуються як науково значимі з огляду на потреби теорії та практики за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Одержані у процесі дослідження наукові результати в сукупності вирішують важливе наукове завдання розроблення та обґрунтування теоретико-методичних засад публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону України на засадах зміцнення резильєнтності в умовах повоєнної трансформації.

Найсуттєвішими теоретичними та практичними результатами, які характеризують наукову новизну дослідження та особистий внесок дисертанта, є такі:

удосконалено:

концептуальну модель публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону, відмінною ознакою якої є поєднання авторського поняття «безпеково адаптивне відновлення» із цільовою функцією мінімізації втрат і максимізації резильєнтності, що забезпечило формування чотирирівневої архітектури моделі, яка охоплює інституційно-управлінський, структурно-економічний, інноваційно-екологічний і соціально-безпековий рівні, та диференціацію управлінських рішень залежно від рівня безпеки окремих територій регіону;

методичний підхід до діагностики резильєнтності регіонів України, відмінність якого від наявних статичних рейтингових оцінок полягає у застосуванні індексно-динамічного вимірювання 15 соціо-еколого-економічних індикаторів регіональних систем та поєднанні вінзоризації екстремальних значень, ентропійного зважування і шкали бажаності Харрінгтона, на підставі чого здійснено просторово-часову типологізацію регіонів за станами динамічної стійкості, адаптивного відновлення, гістерезису, деградації та колапсу й визначено траєкторії зміни їх резильєнтності під впливом воєнних шоків;

аналітичне забезпечення вибору моделі публічного управління повоєнним відновленням України, яке, на відміну від наявних підходів, ґрунтується на порівнянні національної практики та європейського досвіду за уніфікованою системою критеріїв, що дозволило визначити орієнтири формування національної моделі повоєнного відновлення на засадах інституційної самостійності та євроінтеграційної обумовленості й обґрунтувати недоцільність включення до неї структурних елементів моделі зовнішнього протекторату;

дістали подальшого розвитку:

обґрунтування понятійно-категоріального апарату публічного управління сталим розвитком регіону в умовах повоєнної трансформації в частині визначення функціонального взаємозв'язку та змістової ієрархії категорій «сталий розвиток», «сталість», «резильєнтність» і «відновлення», що, на відміну від наявних підходів, дало змогу сформулювати авторське визначення поняття «публічне управління сталим розвитком регіону» як цілеспрямованої, багаторівневої та партисипативної діяльності органів публічної влади й інших суб'єктів врядування, спрямованої на забезпечення адаптивних змін регіональної соціо-еколого-економічної системи задля досягнення цільової траєкторії розвитку, та забезпечити узгоджене використання зазначених категорій під час формування засад повоєнного відновлення регіону;

організаційно-ресурсне забезпечення публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону України, яке, на відміну від наявних підходів, розглядається як інструмент практичної реалізації концептуальної моделі, спирається на замикання управлінського циклу «стратегія – програма – проєкт – результат» і поєднує впровадження безпекового аудиту проєктів, трирівневу систему страхування та розподілу воєнних ризиків і цифровий моніторинг, що забезпечує поетапне планування, ресурсне обґрунтування та контроль реалізації дорожньої карти управлінських заходів в умовах підвищених безпекових ризиків.

4. Обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків, рекомендацій.

Обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій дисертаційної роботи забезпечується належним теоретико-методичним підґрунтям дослідження, логічною відповідністю між його метою, завданнями, методами та одержаними результатами, а також використанням актуальної і достатньої за обсягом інформаційної бази. Теоретичні положення роботи сформовано на основі критичного опрацювання наукових праць українських і зарубіжних дослідників із проблематики публічного управління сталим розвитком, регіональної резильєнтності, просторового розвитку та повоєнного відновлення територій.

Інформаційну базу дослідження становлять національні та міжнародні нормативно-правові акти у сфері регіональної політики, децентралізації, правового режиму воєнного стану та відновлення територій; стратегічні й програмні документи органів державної та регіональної влади; документи ООН, Світового банку, ЄС та інших міжнародних організацій; наукові публікації з досліджуваної проблематики; офіційні статистичні та адміністративні дані Державної служби статистики України, Міністерства юстиції України, Міністерства охорони здоров'я України, ДНУ «Інститут освітньої аналітики» та інших органів публічної влади.

Для аналізу системи публічного управління сталим розвитком Харківської області використано регіональні стратегії, програми, плани заходів, офіційні звіти та Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій, сформований у державній цифровій екосистемі DREAM.

Достовірність одержаних результатів забезпечено застосуванням комплексу загальнонаукових і спеціальних методів, обраних відповідно до поставлених завдань. Для розмежування понятійно-категоріального апарату та систематизації концепцій сталого регіонального розвитку застосовано бібліометричний і кластерний аналіз із використанням бази Scopus та програми VOSviewer; для узагальнення зарубіжного й національного досвіду повоєнного відновлення – історико-компаративний метод; для оцінювання економічної, соціальної та екологічної резильєнтності регіонів – статистичний та індексно-динамічний методи, вінзоризацію за межами Тьюкі, Min–Max-нормалізацію, ентропійне зважування і шкалу бажаності Харрінгтона; для просторово-часової диференціації регіонів – типологізацію та картографічний метод; для дослідження стратегій, програм, нормативно-правових актів і портфелів публічних інвестицій – контент-аналіз; для побудови концептуальної моделі й організаційно-ресурсного забезпечення публічного управління – структурно-логічне та функціональне моделювання; для оцінювання очікуваних результатів реалізації запропонованого механізму – сценарний метод.

Узгодженість теоретичних положень, результатів кількісного оцінювання, просторово-часової типологізації регіонів, аналізу системи публічного управління Харківської області та розроблених практичних рекомендацій підтверджує обґрунтованість сформульованих у дисертації висновків. Одержані результати мають належний рівень наукової достовірності, а запропонований методичний інструментарій достатньо детально описаний для його подальшого застосування в дослідженнях регіонального розвитку та практиці публічного управління.

5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження Самойленка В. С. полягає в тому, що розроблені теоретико-методичні положення доведені до рівня конкретних практичних рекомендацій, спрямованих на удосконалення системи публічного управління сталим розвитком регіону України. У дисертації автором:

на теоретичному рівні:

- розвинено понятійно-категоріальний апарат публічного управління сталим розвитком регіону шляхом розмежування та встановлення змістової ієрархії категорій «сталий розвиток», «сталість», «резильєнтність» і «відновлення», а також сформульовано авторське визначення поняття «публічне управління сталим розвитком регіону»;

- удосконалено концептуальну модель публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону, засновану на авторському понятті «безпеково адаптивне відновлення», цільовій функції мінімізації втрат і максимізації резильєнтності та чотирирівневій архітектурі управління з диференціацією управлінських рішень за зонами безпекової експозиції території;

- удосконалено методичний підхід до діагностики резильєнтності регіонів України, який передбачає індексно-динамічне вимірювання 15 соціо-

еколого-економічних індикаторів, вінзоризацію екстремальних значень, Min–Max-нормалізацію, ентропійне визначення вагових коефіцієнтів і застосування шкали бажаності Харрінгтона;

- удосконалено аналітичне забезпечення вибору моделі публічного управління повоєнним відновленням України шляхом порівняння досвіду Німеччини, Хорватії та Боснії і Герцеговини за єдиною системою з дев'яти критеріїв, виокремлено державоцентричну, євроінтеграційну моделі та модель зовнішнього протекторату й обґрунтовано доцільність застосування в Україні комбінованого підходу;

на емпірично-прикладному рівні:

- здійснено кількісне оцінювання економічної, соціальної та екологічної резильєнтності регіонів України за наскрізним часовим горизонтом 2013–2024 рр. і трьома вкладеними періодами — 2013–2021, 2015–2021 та 2021–2024 рр., що дало змогу виявити спрямованість структурних змін регіональних систем під впливом послідовних воєнних шоків;

- побудовано інтегральний індекс регіональної резильєнтності та здійснено просторово-часову типологізацію регіонів України за станами динамічної стійкості, адаптивного відновлення, гістерезису, деградації та колапсу, що створює інформаційне підґрунтя для диференціації державної регіональної політики;

- на прикладі Харківської області проведено аналіз системи публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону на стратегічному, програмно-цільовому та проєктному рівнях, досліджено структуру Єдиного проєктного портфеля публічних інвестицій і виявлено організаційні, ресурсні та змістові розриви між визначеними стратегічними пріоритетами і механізмами їх реалізації;

- розроблено організаційно-ресурсне забезпечення публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону, яке охоплює суб'єктно-функціональну архітектуру, алгоритм ухвалення управлінських рішень, безпековий аудит проєктів, трирівневу систему страхування ризиків, цифровий моніторинг і дорожню карту реалізації заходів;

- за результатами сценарного оцінювання визначено очікувані наслідки реалізації запропонованого організаційно-ресурсного забезпечення та обґрунтовано умови переходу економічної, соціальної й екологічної складових резильєнтності Харківської області до зони відновлення, а за умови деескалації безпекових ризиків.

Отримані теоретичні та практичні результати проведеного здобувачем дослідження підтверджені відповідними довідками апробаційного характеру, що засвідчують впровадження наукових результатів у:

діяльність Савинської селищної військової адміністрації Ізюмського району Харківської області (довідка № 01-09/302 від 30.07.2026 р.) – використано концептуальну модель публічного управління сталим розвитком прикордонного регіону, зокрема концептуальні засади «безпеково адаптивного відновлення» та методичний підхід до просторової диференціації територіальних громад за зонами безпекової експозиції, комплексну чотирирівневу архітектуру публічного управління сталим розвитком, а також методичні підходи до розробки програми

економічної трансформації – при формуванні та реалізації стратегій сталого розвитку, розробці програм комплексного відновлення та проєктів сталого розвитку територіальної громади;

діяльність Валківської міської ради Богодухівського району Харківської області (довідка № 04-41/3173 від 30.07.2026 р.) – використано теоретико-методичне забезпечення публічного управління сталим розвитком регіону, зокрема систему індикаторів оцінювання резильєнтності для моніторингу досягнення економічних, екологічних та соціальних цілей у межах планування розвитку територіальних громад, методичний підхід до формування портфеля проєктів відновлення на засадах пріоритетності принципів «Build Back Better», а також інструменти публічного управління в системі міського планування, що забезпечують прозорість та обґрунтованість відбору інвестиційних та інфраструктурних рішень, – при розробці програм комплексного відновлення територіальної громади.

6. Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні положення та практичні результати дисертаційної роботи оприлюднено та обговорено на 5 всеукраїнських і міжнародних науково-практичних конференціях: «Управління проєктами: проєктний підхід в сучасному менеджменті», XIV Міжнародна науково-практична конференція (м. Одеса, ОДАБА, 19–20 жовтня 2023 р.); «Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики», Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (24 листопада 2023 р.); «Science and society: modern trends in a changing world», 10th International scientific and practical conference (Vienna, Austria, 2024 р.); «Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики», Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (22 листопада 2024 р.); «Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики», XX Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (м. Харків, 21 листопада 2025 р.).

7. Повнота викладення основних наукових результатів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора.

Аналіз кількості наукових публікацій, повноти опублікування результатів дисертації та особистого внеску здобувача засвідчив, що результати дослідження, викладені в дисертаційній роботі, отримані автором самостійно та повною мірою відображені в публікаціях, доповідалися й обговорювалися на науково-практичних конференціях.

Основні положення дисертації опубліковано у 12 наукових працях, серед яких: 7 статей у наукових фахових виданнях України, у тому числі 2 одноосібні; 5 публікацій у матеріалах всеукраїнських і міжнародних конференцій.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Публікації у наукових виданнях України, що входять до переліку наукових фахових видань України:

1. Салашенко Т. І., Самойленко В. С. Роль і місце парадигми сталого розвитку у наукових дослідженнях. *Проблеми економіки*. 2023. № 1 (55). С. 155–160. (DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2023-1-151-160>). Фахове видання, категорія «Б»).

Особистий внесок здобувача: систематизовано теоретичні підходи до розмежування понять «сталий розвиток» і «сталість» та обґрунтовано

проблемне поле наукових досліджень у сфері сталого розвитку.

2. Погорелов С. М., Кобелева Т. О., Самойленко В. С. Використання сітьового методу планування інноваційних процесів при створенні й освоєнні нової техніки. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ» (економічні науки)*. 2023. № 1. С. 105–111. DOI: <https://doi.org/10.20998/2519-4461.2023.1.105>. (Фахове видання, категорія «Б»).

Особистий внесок здобувача: обґрунтовано підходи до планування інноваційних процесів упровадження організаційних змін, що враховуються під час розроблення інструментарію публічного управління відновленням.

3. Салашенко Т. І., Самойленко В. С. Нормативно-правове забезпечення розбудови циркулярного підходу в Україні. *Бізнес Інформ*. 2024. № 10. С. 159–174. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-10-159-174>. (Фахове видання, категорія «Б»).

Особистий внесок здобувача: проаналізовано нормативно-правове забезпечення низьковуглецевого розвитку та кліматичної політики України як складову екологічного компонента сталого регіонального розвитку.

4. Колбасін Є. С., Філатова Т. А., Самойленко В. С. Напрями забезпечення зовнішньоторговельної безпеки України у повоєнний період. *Бізнес Інформ*. 2025. № 2. С. 52–63. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-2-52-63>. (Фахове видання, категорія «Б»).

Особистий внесок здобувача: визначено вплив структурних зрушень зовнішньої торгівлі на економічну складову резильєнтності регіонів у повоєнний період.

5. Губарева І. О., Аведян Л. Й., Самойленко В. С. Аналіз еволюції тематики та визначення напрямів досліджень у сфері територіального розвитку. *Проблеми економіки*. 2025. № 1. С. 135–143. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2025-1-135-143>. (Фахове видання, категорія «Б»).

Особистий внесок здобувача: на основі бібліометричного аналізу визначено напрями наукових досліджень у сфері публічного управління територіальним розвитком і децентралізацією, які покладено в основу концептуальної моделі.

6. Самойленко В. С. Екологічна резильєнтність регіонів України: інтегральна оцінка, типологія та трансформація в умовах воєнних шоків. *Проблеми економіки*. 2026. № 2. С. 158–167. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2026-2-158-167>. (Фахове видання, категорія «Б»).

7. Самойленко В. С. Європейські моделі публічного управління повоєнним відновленням територій. *Бізнес Інформ*. 2026. № 5. С. 569–582. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2026-5-569-582>. (Фахове видання, категорія «Б»).

Публікації, що засвідчують апробацію результатів дослідження:

8. Самойленко В. С. Політика енергоефективності як складова сталого розвитку в поствоєнній відбудові України // Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики : матеріали Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (24 листоп. 2023 р.). С. 1049–1052. URL: <https://ndc-ipr.org/publications/?page=1&filter=konferencii&year=2023>.

9. Самойленко В. С., Салашенко Т. І. Енергоефективність як ключовий фактор сталого розвитку в післявоєнний період в Україні // Управління проектами:

проектний підхід в сучасному менеджменті : матеріали XIV Міжнар. наук.-практ. конф. (19–20 жовт. 2023 р.). Одеса : ОДАБА, 2023. С. 217–219. URL: https://odaba.edu.ua/upload/files/Materiali_konferentsii_UP_2023.pdf.

Особистий внесок здобувача: обґрунтовано роль енергоефективності як інструмента підвищення резильєнтності регіону в повоєнний період.

10. Перепеліцин Г. Б., Самойленко В. С., Марущенко О. О. Тенденції та напрями досліджень у сфері сталого розвитку. *Science and society: modern trends in a changing world : Proceedings of the 10th International scientific and practical conference*. Vienna : MDPC Publishing, 2024. Р. 227–231. URL: <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2024/09/SCIENCE-AND-SOCIETY.-MODERN-TRENDS-IN-A-CHANGING-WORLD-2-4.09.24.pdf>.

Особистий внесок здобувача: систематизовано сучасні напрями наукового дискурсу сталого розвитку за результатами бібліометричного аналізу.

11. Колбасін Є. С., Самойленко В. С. Структурні зрушення та проблеми зовнішньої торгівлі України // Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики : матеріали Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (22 листоп. 2024 р.). С. 308–312. URL: <https://ndc-ipr.org/publications/?page=1&filter=konferencii&year=2024>.

Особистий внесок здобувача: виявлено вплив структурних зрушень у зовнішній торгівлі на економічну резильєнтність регіонів України.

12. Самойленко В. С. Наслідки військової агресії та виклики сталого розвитку Харківської області // Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики : матеріали XX Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (21 листоп. 2025 р.). Харків : ФОП Лібуркіна Л. М., 2025. С. 388–392. URL: <https://ndc-ipr.org/publications/?page=1&filter=konferencii&year=2025>.

8. Відповідність діючим вимогам.

Оформлення дисертації відповідає діючим вимогам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» зі змінами та доповненнями, внесеними наказом МОН України від 31.05.2019 № 759. Робота виконана в науковому стилі, її зміст викладено в логічній послідовності розв'язання завдань дослідження. Структура й обсяг дисертації відповідають вимогам виконаної освітньо-наукової програми.

Науковий рівень дисертації відповідає діючим вимогам до атестації здобувачів ступеня доктора філософії, а саме вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 03.05.2024 № 507): дисертація подана у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконана державною мовою, є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем, характеризується єдністю змісту, має встановлену вимогами структуру – анотацію, вступ, три розділи, висновки, переліки використаних джерел за кожним розділом, додатки – та містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які

виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі публічного управління та адміністрування.

Дисертацію Самойленка Владислава Сергійовича «Публічне управління сталим розвитком регіону у повоєний період» виконано з дотриманням академічної доброчесності. Усі результати, які винесено автором на захист, отримані самостійно і містяться в опублікованих роботах. У роботах, опублікованих у співавторстві, використано тільки ті ідеї, положення та розрахунки, які є результатом власних досліджень дисертанта. Особистий внесок дисертанта у колективних публікаціях висвітлено у списку публікацій.

9. Загальний висновок.

Дисертаційна робота Самойленка Владислава Сергійовича «Публічне управління сталим розвитком регіону у повоєний період» є оригінальним, самостійним та завершеним науковим дослідженням, що стосується актуальної проблематики й містить новаторські підходи до розв'язання теоретичних і практичних завдань у сфері публічного управління сталим розвитком та резильєнтністю прикордонних/прифронтових регіонів України в умовах повоєнної трансформації.

Ключові положення, висновки та рекомендації дисертації характеризуються науковою новизною, є всебічно обґрунтованими та аргументованими, а також успішно пройшли апробацію на науково-практичних конференціях. Усі аспекти дисертаційного дослідження знайшли повне відображення в публікаціях здобувача. Зміст дисертації повністю відповідає визначеній меті, поставлені наукові завдання вирішені в повному обсязі, отже, мету дослідження досягнуто. Роботу виконано державною мовою, матеріал дослідження викладено грамотно й логічно, а інструментарій дослідження застосовано коректно.

За всіма ключовими критеріями – актуальністю теми, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю положень, а також науковою та практичною цінністю здобутих результатів – дисертаційна робота Самойленка Владислава Сергійовича повністю відповідає вимогам спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Здобувач у повному обсязі виконав освітню складову освітньо-наукової програми та індивідуальний план наукової роботи.

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зі змінами, внесеними наказом МОН України від 31.05.2019 № 759), а також вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 03.05.2024 № 507).

Дисертаційна робота Самойленка Владислава Сергійовича на тему «Публічне управління сталим розвитком регіону у повоєний період» може бути рекомендована до публічного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування».

10. Рішенням розширеного засідання відділу макроекономічної політики та регіонального розвитку Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України (протокол № 7 від 31 липня 2026 р.)

УХВАЛИЛИ:

Затвердити Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи Самойленка Владислава Сергійовича на тему «Публічне управління сталим розвитком регіону у повоєнний період», яка представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Рекомендувати дисертаційну роботу Самойленка Владислава Сергійовича на тему «Публічне управління сталим розвитком регіону у повоєнний період» до публічного захисту у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» після її утворення рішенням Вченої Ради Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку Національної академії наук України та введення в дію відповідного наказу.

Головуюча на засіданні
завідувач відділу макроекономічної політики
та регіонального розвитку,
к.е.н., доцент

Ольга ПОЛЯКОВА

31 липня 2026 р.

Підпис засвідчую
Учений секретар
Науково-дослідного центру
індустріальних проблем розвитку
НАН України



Надія БЄЛІКОВА